

香港如何落實三個「着力」？

周八駿
資深評論員

2010年12月23日，國務院總理溫家寶會見到北京述職的香港特別行政區行政長官曾蔭權，強調：「在新的一年裡，香港特別行政區政府要密切關注國際經濟形勢發展變化，妥善應對金融危機對香港帶來的影響。着力維護金融穩定，積極參與國際競爭；着力改善民生，解決經濟社會發展的突出問題；着力謀劃香港長遠發展，保持香港繁榮穩定。」用三個「着力」，為香港特別行政區政府新一年工作指明方向。毋須贅言，三個「着力」要求特區政府轉變宏觀經濟管理指導思想，與「積極不干預主義」決裂。希望財政司長的2011/2012財政年度預算案明確交代。



第一個「着力」是指香港應對外部挑戰——在「百年一遇」全球金融危機最困難階段雖已過去但危機尚未終結之際，必須對全球金融經濟正在並將要呈現的複雜形勢有足夠的精神和物質準備，努力維護香港國際金融中心的穩定；同時，在經濟全球化繼續拓展的背景中，鞏固和提高香港在區域和全球經濟中的競爭力，努力維護香港已有的經濟地位。

第二個「着力」是指香港應對內部考驗——努力改善中低階層居民的民生，盡力遏制社會貧富差距不斷擴大的趨勢，標本兼治調控地產市場。

第三個「着力」是指香港長遠發展，既包括了前兩個方面，又要求不斷深化香港與內地特別是珠三角地區的經濟一體化，同時，依托珠三角地區乃至整個國家經濟，盡快完善和提升香港本地產業結構，盡快實現香港向知識經濟轉型的宏偉目標。

三個「着力」提示香港更加努力

國家領導人一連使用了三個「着力」，固然不必理解為香港特別行政區政府在這幾方面的努力不足夠，卻至少提示：香港特別行政區政府應當更加努力。

香港是當今世界罕見的小而高度開放的經濟體，但是，近些年來，在積極參與國際競爭上乏善可陳。特區第三屆政府上任後就宣佈，在拓展國際金融業務上將重點置於「伊斯蘭金融」。但是，幾年過去了，關於伊斯蘭金融大體仍在紙上。香港交易所近年來以爭取其他國家或地區的企業前來香港證券市場上市為目標，有所成效，例如，俄羅斯企業等已成為香港的上市公司。然而，與預期目標相比，成績還是顯得不夠。

高樓價和通脹回升固然是當前香港經濟和社會面對的兩大問題。但是，它們或者反映香港經濟結構性問題或者與香港社會深層次矛盾相關。試問：如果不是近十多年來香港社會貧富差距不斷擴大，近些年來大多數僱員薪酬增幅不及本地生產總值增長率或通脹率，區區百分之二三四的通脹率回升何至於引起香港社會普遍高度關切？如果不是香港在拓展新產業或行業以培育香港經濟新增長點上蹉跎歲月，無論本地生產總值還是特區政府財政收入至今不得不依賴地產，香港地產市場價格何至於容易飆升、難以下調？

特區政府自2008年以來已累計派了逾千億港元的「糖」來改善民生，無論絕對金額還是相當於本地生產總值的比重都不可

謂不可觀，但是，香港居民的反應趨於冷淡，既緩解不了社會階級矛盾，又無助於政府提高民意支持度。行政長官在2010至2011年施政報告中「改弦更張」，基本不再「派糖」。然而，2010年與2011年交接關口通脹來勢洶洶，財政司長即將發表2011/2012財政年度預算案恐怕不可能不「派糖」以助中低收入居民應付通脹回升。但是，「派糖」畢竟只能治標，此所以過去幾年特區政府派了大量「糖果」而香港居民竟然不受落。特區政府必須把近一年來一再表白的推動香港具優勢產業發展的諾言，真正落到實處。

引導香港社會 融入國家主體

香港融入國家主體經濟尤其珠三角區域經濟的大趨勢已是不可阻擋和不可逆轉的了。目前，正在滋生的問題是：如何正確把握兩地經濟融入進程中愈益突出的管理權和法律適用性？2010年12月關於香港人民幣業務的清算安排是否需要改變或者如何改變問題，屬於兩地經濟融入進程中愈益突出的管理權問題。幾乎同時，香港有人提議前海深港現代服務業合作區應使用香港法律，則是屬於兩地經濟融入進程中愈益突出的法律適用性問題。可以預言，這兩方面相類問題將不斷增加。特區政府應當引導香港社會和有關係，以有利於香港經濟與國家主體經濟尤其珠三角區域經濟一體化為重，與時俱進地推進「一國兩制」偉大實踐。

毋須贅言，三個「着力」要求特區政府轉變宏觀經濟管理指導思想，與「積極不干預主義」決裂。希望財政司長的2011/2012財政年度預算案明確交代。

大囍答問會講家醜 搵煲味叫阿陶「收聲」

搞怪照舊

新年伊始，未知議員是否打算「開個好頭」，未有「開足火力」，令2011年議事堂首場特首答問大會欠缺過往的火花四濺、唇槍舌劍，氣氛相對融洽。不過，正在「你鬥我，我鬥你」的社民連，就將其黨內鬥爭搬到議事堂：該黨議員「大囍」陳偉業就將「太上黃」黃毓民聲稱該黨現主席陶君行「去新花都（夜總會）」一事「擺上枱」，將答問大會變成該黨的「私家戰場」，令人失笑。

在特首答問會舉行時搞怪，已屬某些黨「指定動作」。不過，昨日的示威場面冷冷清清，大概社民連掛掛黨內鬥爭，無暇組織黨員示威；最積極只剩公民黨，亦只得十多人示威，皆因新主席陳家洛新上任，所謂「新官上任三把火」，總要做些成績出來。

長毛趕收工 控黨羅馬虎

在答問大會開始時，社民連照舊搞怪：「長毛」梁國雄就高舉貼有「全民退休」的「長毛地拖」在桌面上揮舞，立會主席曾鈺成即要求他將之收起，他就將之由桌上移到椅子上，繼續「搖來搖去」。不過，如果沒有被趕出場，何以「提早收工」？故在公民黨陳淑莊（戲子陳）提及申亞時，長毛突然發難，聲音「沒有全民退休保障就無申亞」，又拿起毛公仔香蕉拋向特首面前，落在較近曾鈺成的位置，然後企圖再持「長毛地拖」「施襲」之際，就被曾鈺成驅逐出議事堂，一場鬧劇方極速落幕。

有議員隨即「借蕉搞gag」，「潮州怒漢」詹培忠就嘆言：「做特首真是不容易」，曾特首笑着回應：「飲啖水就無事了」，工聯會議員黃國健更指主席差點因而「中蕉」，為了人身安全，應找保險界議員陳健波買一份人身傷亡保險。

長毛控「蕉」為「交差」，了無新意已是

見怪不怪，但同黨的大囍「黨爭上腦」，在議事堂上不點名批評該黨主席陶君行，將自己的黨內鬥爭帶入答問會，就令全體議員為之詫異：身為首個提問的議員，大囍甫開腔就嘆言3丑在議事堂「控蕉」、掃場、叫高官下台都不計其數，這麼久都沒人叫他「收聲」，但最近有人（陶君行）去新花都以及醉駕撞車，（黃毓民）就被人叫「收聲」，笑問為何特首不叫他「收聲」。對此，特首也不知如何回應了。

特首當局長 戲子「翻剛根」

說回公民黨，標榜牙尖嘴利的戲子陳表現乏善可陳，問到「口空空」不特止，還多次錯將特首說成局長，並自打圓場，聲稱「實在太過掛住局長啦」，只是語音未落，又「重蹈覆轍」，惹來一眾議員發噓。

「gag開有條路」，曾特首也加入「搞gag」行列，在民建聯議員陳鑑林提出有關旅遊問題時，錯聽成「女友」問題，還愣愣一楞，搞到曾主席出馬要求對方「清楚陳述」。到民建聯黃容根大嘆漁業界受基建影響，生計受挫，但得到的答覆都是「與我無關」，慘成「4部門問的人球」：「我有耐性同局長講，但他們無耐性聽我講」。曾特首即笑着回應：「局長唔得有司長！唐司長在，你找佢處理。」搞到政務司司長唐英年「面紅紅」，只能微笑應之。■香港文匯報記者 鄭治祖



■陳淑莊發言時，長毛突然發難向特首「控蕉」。香港文匯報記者曾慶威攝



■長毛控蕉後被驅逐離場，成功「提早收工」。香港文匯報記者梁祖堯攝

樁腳斥大囍玩狙擊 報私仇懶理選民

內部反彈

社民連內鬥好此一齣《宮心計》，每天都見新花樣。正當社民連立法會議員「大囍」陳偉業意氣風發地推動其「狙擊民主黨」大計，並聲稱自己要去狙擊民主黨主席何俊仁時，該黨「陶派」反擊，批評大囍此舉是「狙擊大過天 選民放兩邊」，為公報私仇而去放棄原本已經服務近25年的荃灣居民，令人覺得大囍或社民連的議員「原來都是沒有感情的政治機器」。

批黃毓民侮辱選票

社民連新界東支部行政委員李豐年昨日就大囍所為發表聲明，批評大囍之言，反映「黃毓民派的主觀感覺已經淹沒了客觀的政治判斷了」，並批評黃毓民及大囍等「狙擊民主黨只是一個所謂懲罰民主黨的民主行為，非但無視了選民對政治人物的期望，更侮辱了選票本身的力量和可能性」。

李豐年特別針對大囍聲稱要狙擊何俊仁一事，批評大囍「因為要公報私仇而去放棄原本已經服務近25年的荃灣居民……因為一個欠缺理據的政治行動放棄服務25年的荃灣居民，我實在擔心陳偉業和社民連在荃灣會成為選民公敵」。

質疑計劃「合法性」

他又質疑，大囍提及會與「選民力量」、前綫及所謂「泛藍」等組織組成所謂聯合陣線，並未經過社民連會員大會、行政委員會授權，及未經過會內廣泛討論，令人懷疑此舉「合法性」，「在黨內懶理黨內會員和經過兩次民意授權的領導層得出的意見，做自己愛做的事的人又是否有資格談民主」。

李豐年稱，他希望陳偉業要尊重選民對他的期望，「作為資深政治人和社民連的立法會議員，更要做好好榜樣，尊重所有會員及遵守紀律」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

挺黃派網上號召 衝擊陶派年宵檔

自作自受

社民連慣以衝擊等激進手段，騷擾與該黨的所謂「絕對真理」有不同意見的政黨政團，每年各政黨政團均參與的年宵活動，就成為一眾「憤青」的目標。不過，「剃人頭者，人亦剃其頭」，該黨的「挺黃（毓民）倒陶派」為鬥倒掌權的「陶派」，在網上討論區號召「年三十晚集結網友衝擊二五仔陶君行領導下嘅LSD（社民連）攤位」，有人則號召憤青向每個「幫襯」社民連攤位的顧客派傳單，「揭發陶派朋黨的醜行」。

在網上討論區，有人發出「年三十晚集結網友衝擊二五仔陶君行領導下嘅LSD攤位」的帖子，指「希望可以集結網友，年宵一齊去LSD攤位，××爆陶季吳奸佞集團」。「倒陶派」憤青紛紛跟帖，稱「唔該日期、時間，預我，一

定到」，「如果（現場）有寫住「反骨仔陶君行」嘅玩具示威牌一定大賣」。

有憤青建議「在佢（社民連陶派）檔口前面靜坐，罵不還口」，另一名留言者則稱，「我唔會去圍佢地，圍社民連檔口，不如杯葛社民連檔口仲好，等佢地知道，同支持者反面會有乜嘢嘅下場」，又建議當日各「倒陶派」可以「在社民連檔口前收集支持者簽名，要陶君行下台，或收集會員簽名，發動倒陶」；在新年倒數時，大叫「陶君行下台」；預備大型紙牌，在社民連附近舉牌，並派發宣傳單張等。

看來，過去一直刻意「搞激」、在年宵期間騷擾其他政黨及政團的陶君行及其「內閣」，終於有機會一嚐被人狙擊的滋味，可謂自作自受。

■香港文匯報記者 鄭治祖

吳志森是理解力低下還是作賊心虛？

卓偉



《文匯報》近日發表了多篇批評吳志森主持節目偏幫反對派、儼如反對派「政治打手」的文章，在社會上引起了巨大反響。面對各種質疑及批評，吳志森一如駝鳥般將頭埋在沙堆中，不聞不問，不理不睬。日前他終於發表了兩篇題為《不是一個人的戰爭（談被左報圍攻的事）》及《恐怖主義》的奇文，算是對外界回應。但兩篇文章對於外間的質疑左閃右避，只是說批評者「水平低下」，就是沒有回應問題核心。

顯然，他是反駁不了，所以只能顧左右而言他，寫了一兩千字，卻是不知所云。市民最反感的是他偏幫反對派，將港台節目作為攻擊特區政府、攻擊中央政府的基地，一面領取公帑，一面充當「政治打手」。對於這些指控他一律不答，為什麼？因為他是作賊心虛，節目內容網上有紀錄，如何狡辯？吳志森不是傻瓜，如果逐個事件解釋，豈不讓更多人看到其真面目，還如何混下去？所以才有這兩篇空無一物的回應文章，不是他理解力低下，而是他作賊心虛。

昨日《文匯報》發表了黎子珍《請吳志森回答：〈文匯

報〉文章講的是否事實？》質問吳志森兩個問題「第一，《文匯報》多篇文章批評他操控自己主持的港台節目，攻擊中央政府，攻擊建制派，煽動「仇商仇富」，偏袒反對派，這些文章舉出的種種證據是不是事實？第二，這些文章舉出吳志森惡意誹謗李嘉誠先生的種種證據是不是事實？」這些問題擊中核心，點中了要害，吳志森如果是理直氣壯，為什麼不回答文中的質疑？難怪有網民說「如果吳志森真的感到「冤枉」，那就請他回答：他所指《文匯報》批評他的13篇文章，哪一篇講的不是事實？吳志森不要避重就輕，迴避問題了，否則只能是欲蓋彌彰！」

可笑的是，吳志森說沒有將批評他的文章放在心上，但他卻在個人微博上每日計算着《文匯報》發表了多少篇批評他的文章，四處張貼，到處呼冤，只是希望得到別人的認同及聲援，壯壯膽識，顯其色厲內荏。

不過他也不必擔心，更不必如文中所言「縱使四野無人，我還是要自己面對。」至少港台至今仍然對他百般縱容。始終他不過是臭氣薰天的茅廁內一隻小蒼蠅而已，雖然討厭了一些，但蒼蠅的本性本來就是逐臭而居，吃穢物而活，問題的根源始終是那個臭氣薰天的茅廁，誰叫清潔工就是不肯打掃，弄得今日煙塵障氣，奈何！

豈能讓間諜入境

馬彥



司徒華去世後，王丹近日不斷高調要求港府批准他來港出席悼念活動。他連日表達悼念之情，強調四不承諾，來港條件一步步退讓。但是，王丹是台諜機構《北京之春》雜誌社的社長，每年《北京之春》都要負責為台灣「軍情局」收集250件情報，為此「軍情局」專門設立「二王專案」和「文正專案」，資助王丹、胡平分設的間諜網絡。一名間諜來港並非動之以情便能批准的，作為負責的政府，對於間諜入境從嚴處理，一貫之責，是符合客觀保安規定的。反而反對派企圖將事件政治化，煽動群眾破壞保安入境政策標準，卻是事件中值得群眾反思的地方。

王丹極力強調來港後不見記者、不搞公開活動、不召開記者會、不在香港過夜，這些承諾醒人耳目，很能引起部分人士同情。但是，王丹是台諜機構社長，這已是他不獲入境的重大理由，他難道以為將事件政治化，煽動群眾情緒，就能不講入境原則？王丹大打同情牌，無非是一種政治公關策略。再者，如同王丹一樣的間諜或所謂「民運人士」來港後違反承諾的人早有前科。2004年1月，吾爾開希獲港府破例批准來港出席已故藝人梅艷芳的公祭，惟他當時即接受傳媒訪問並出席午餐會，違反不見記者的承諾。公眾更難理解的，王丹如果只是純粹憑弔司徒華，為何多次公開說明自己的承諾，高調引起公眾關注，他的政治動機便更明顯。全國人大常委范徐麗泰日前已點出政府破例的難處，在於違反承諾的同類個案確有先例。此外，王丹這樣的間諜入境，此例再開，亦會引發今後更多同類申請，破壞入境的標準和嚴肅性。故此，王丹如今高調要求，即使港府變通亦難彈性安排。

總而言之，王丹是間諜，已是事實，港府從既有入境政策原則着眼，在處理上謹慎嚴肅是符合政府行為的。