請吳志森回答：《文匯報》文章講的是否事實？

黎子珍

吳志森不敢面對兩大問題：第一，《文匯報》多篇文章批評他操控自己主持的港台節目，攻擊中央政府，攻擊建制派，煽動「仇商仇富」，偏袒反對派，這些文章舉出的種種證據是不是事實？第二，這些文章舉出的吳志森惡意誹謗李嘉誠先生的種種證據是不是事實？

港台節目主持人吳志森1月11日在《明報》發表《不是一個人的戰爭》一文，指《文匯報》發表多篇文章對他發動「大批判」，他輕佻地指這些文章「水平低下」，「是羅織的罪名和搜集的證據，像一盤甩了磁粉的錄音帶，剪剪貼貼，舊文翻炒，邏輯和語言的混亂，即使多讀三遍仍是不知所云」。

吳志森不敢面對的兩大問題

吳志森以「水平低下」、「不知所云」的輕佻言辭，企圖迴避他操控港台節目攻擊中央政府和建制派，以及惡意誹謗李嘉誠先生的兩大問題，但這是不能蒙混過關的。如果吳志森真的感到「冤枉」，那就請他回答：他所指《文匯報》批評他的13篇文章，哪一篇講的不是事實？這些文章引用他攻擊中央政府，攻擊建制派，煽動「仇商仇富」，惡意中傷和誹謗李嘉誠先生的話，哪一點不是鐵證如山？事實就是事實，事實無法迴避和抹殺，吳志森企圖迴避事實，只能是欲蓋彌彰。

吳志森利用港台節目，濫用大氣電波，支取公帑，攻擊國家執政黨和內地的社會制度，攻擊特區政府和愛國愛港力量，挑撥兩地關係，這是市民最反感和最不能容忍的地方。有網民批評吳志森，指「做人不能太CNN，做人不能太吳志森，吳志森比CNN的卡弗蒂還壞！」這個評語反映了公道自在人心。

吳志森公器私用能量巨大

吳志森充當反對派「政治打手」，他經常在其主持的節目中，偏袒反對派，抹黑攻擊建制派。凡是跟建制派有關的，一律在吳志森反對之列，只要提到建制派三個字，吳志森一定要加上負面形容詞。這哪裡像一個本應持平公正的公營電台的節目主持人？有網民批評吳志森：「日夜批評，大罵大鬧，指鹿為馬，公器私用，不讓異見者發言，就是他們口中的民主，最起碼的公平自己都不能做到，何以要求別人！」

吳志森為他自己辯解說：「我只是傳媒界一個小人物，無論能量和影響力都遠不及『封咪名嘴』，用密集式的輿論攻勢要我閉嘴，這種厚愛，就像用洲際導彈打蚊子，何必呢？」事實並非如此，他比一般反對派政客能量更大的地方在於，他能夠肆無忌憚地利用公器攻擊建制，無論能量和影響力都遠遠超過所謂「封咪名嘴」，影響十分惡劣。有網民就指出，「吳志森將港台公器私用，是反對派最大政治打手，能量不比《蘋果日報》低。」有網民表示：「吳志森公器私用，無論用在哪一方面都是不能接受的，應予炒魷。」

吳志森捏造事實誹謗李嘉誠

吳志森公器私用，利用《自由風》節目煽動「仇商仇富」情緒，大搞輿論審判，捏造事實誹謗李嘉誠是「經濟霸權」、「巧取豪奪」、「賺得太盡」，這方面的言論和文章數量龐大，比吳志森所謂「用12號細明體，足以填滿超過30張A4紙」要多出不知多少倍，在此僅舉一例：

去年12月29日，吳志森在其主持的《自由風自由Phone》節目中捏造事實，指李嘉誠大宅獲得豁免9,165平方呎樓面，多了1.04倍，其中興建5個泊車位，車位總面積多達 6,019平方呎，平均每個車位面積佔 1,204平方呎，「泊什麼車，泊貨櫃車、坦克都可以啦，泊郵輪也完全可以，但無理由泊郵輪喔」。吳志森又陰險地煽動說：「發水不需要坐監，建閣仔有危險，要坐監。」吳志森捏造事實誹謗李嘉誠的內容完全是虛構的，事實是李家大宅總樓面面積8,842呎，獲批豁免面積如環保露台等少數樓面，一般人也可申請得到，即使將五、六千呎、原本是露天車位變成地下那一層的有蓋車位，一般人也完全可申請得到。政府在2008年要求李家補價5,413萬元，主要理由是將露天車位變成有蓋車位，令建築物外觀改善而要求補價。李家當時原認為補價頂多值幾百萬元，而非5,413萬元，但李家決定不爭拗，接受補價建議，主因是一次過的私人發展，無後續影響，且諒解政府考慮涉及李家，為避嫌疑，故要求較高補價，所以最後不爭拗而接受補價建議。事實是這些面積既非政府相贈，李家亦超乎尋常地補高地價，而涉及主要是停車位而非室內可供使用住宅樓面，車位亦無增加。

李嘉誠完全可以控告吳志森誹謗

吳志森惡意誹謗李嘉誠先生的言論和文章，數量龐大，這絕非吳志森所指是所謂「媒體的不同聲音」和「異議」，而是其中很多內容已經逾越法律底線，李嘉誠先生及其集團完全可以控告他進行誹謗。誹謗罪表現為行為人實施捏造並散布某種虛構的事實，足以貶損他人人格和名譽。吳志森有散布捏造事實的行為，一種是在《自由風》節目中進行言語散佈，另一種是通過在報章發表文章進行文字散布。吳志森惡意中傷和誹謗李嘉誠先生的言論和文章，足以嚴重貶損李嘉誠的人格和名譽，而且事實上已經給被害人的人格、名譽造成了實際損害。

李嘉誠先生曾說：「做人要做到『仁慈的獅子』，仁慈是本性，但如果人家不好，獅子是有能力去反抗的，我自己想做人應該是這樣。Very kind，非常好的一個人，但如果人家欺負到你頭上，你不能畏縮，要有能力反抗。」吳志森一直惡意中傷和誹謗李嘉誠先生，李嘉誠先生一直忍辱克制，但香港畢竟是一個法治之區，而「仁慈的獅子」也有能力反抗，吳志森以為他長期誹謗他人可逍遙法外，這實在是無視法制，太過狂妄，到頭來，終會自食其果！

黨魁梁剛上任 大口湯燒後欄

好戲待續

公民黨「內定」的新領導層上場後試圖大吹「團結風」，但黨內分裂壓力卻隨時「爆煲」：該黨新黨魁梁家傑（黨魁梁）為撐在黨內力推所謂「公投」的「激進派」新主席陳家洛，不惜將中立原則放一邊，為對方拉票，被該黨核心毛孟靜不點名批評展示了「大佬為細佬」的欽點文化。不過，黨魁梁的頭痛事陸續有來，該黨的立法會議員湯家驊在議事堂公然與梁家傑唱對台戲，就立法會應否成立委員會調查八達通事件立場相左，令黨內矛盾進一步浮面。

黨魁梁昨晨接受電台訪問，被問及毛孟靜對他的「大佬為細佬」指控時，聲言要黨內人人想法及行事方式一致是好困難的，又試圖模糊視線地稱，倘有人說公民黨內有「大佬文化」，那麼黨內「人人都是大佬」。「被欽點」亦只能以11票之差險勝黨友鄭宇碩的陳家洛，也大力否認自己面對很大的黨內分裂壓力，聲言有爭拗才能推動黨內思考問題，即使有黨友不投票給他，自己同樣會一視同仁地聽取他們的意見。

連場選戰在即 恐「後欄失火」

不過，黨魁梁在訪問中，亦疑似「鬼拍後尾枕」地說，公民黨由今年9月至明年11月面對4場選戰，倘「後欄失火」會構成很大問題。未知此語是否「威脅」黨內異見者封嘴，不要影響選情，否則「會有手尾跟」？不過，如果黨魁梁有意打壓異見，似乎除毛孟靜外，還要面對另一個更頑強的敵人── 一直批評該黨「變質」的創黨成員湯家驊（大口湯），他並在即日下午就上演一幕「後欄失火」。

話說昨日立法會討論由反對派的民主黨涂謹申提出的，要求立法會成立專責委員會，並引用權力及特權條例，調查八達通出售客戶個人資料圖利一事。在辯論期間，「新官上任」的黨魁梁自然誇誇其談，稱八達通事件涉及數以百萬計市民個人私隱，更關乎有否政府官員失職，以及法例機制上是否存在漏洞等問題，故支持成立專責委員會。

大狀醞釀鬥法 好看指數爆燈

不過，大口湯發言時，就聲言對投票支持民主黨涂謹申提出的動議感困難，強調八達通出售市民個人資料是不道德的行為，但並非違法，質疑立法會是否適合調查涉及道德的問題，而他亦未能聽到一個能說服自己支持議案的理據云，公然與黨魁梁「打對台」。

政壇中人笑言：「大口湯連會員大會都不出席，擺到明唔妥欽點的新領導層，如今在議事堂一舉否決新黨魁的立場，明落黨魁梁嘅面，再種心結，日後兩人又點可能良好合作，團結一致呢？」看厭了小學生吵架般水平的社民連內鬥者，不妨補購花生再睇戲，看看與社民連如「難兄難弟」般的公民黨，各藍血大狀在陸續有來的內部鬥法中又會耍出何種陰謀詭計吧！

■香港文匯報記者 鄭治祖

■毛孟靜

■設計圖片

■梁家傑

■湯家驊

揚言挑戰鐵頭仁 大嚕被譏未夠班

不自量力

社民連正式開展狙擊民主黨行動。社民連立法會議員陳偉業（大嚕）聲稱，專責狙擊民主黨的「反對偽政改聯盟」將於下周召開會議，研究對策，而目標會先針對區議會選舉，希望能派出200人參選。他更誇下海口稱，自己要向民主黨主席何俊仁（鐵頭仁）下「區選」戰書。鐵頭仁對此回以冷笑：「佢有幾多實力，彼此心知肚明啦！」

大嚕昨日稱，暫時未知有多少有興趣者加入「反對偽政改聯盟」，現將先成立中央委員會，轄下再細分宣傳、秘書、財政、政策及組織等5個小組，組織預計維持1年，並會待區議會選舉後，才決定是否延伸到立法會選舉。

鐵頭仁回應時揶揄道，自己與社民連電波不同，完全接收不到對方的意思，又稱歡迎任何人挑戰自己，「要做什麼就做，不要找理由……如果佢（大嚕）可以拉我下馬，我好佩服佢」。他並質疑該「反對偽政改聯盟」，「只拉散我的票，自己又贏不到」，是「建制派B隊」：「動機很清楚，只係想攬住我一齊死！」 ■香港文匯報記者 鄭治祖

黨員指搶註「社民連」違紀

各說各話

社民連「陶派」將該黨「搶註」為有限公司一事越鬧越大，繼該黨兩名副主席鄧徐中及王學今發表聲明指對註冊一事不知情後，社民連創黨成員、評議會成員李匡晉亦發表聲明，指此舉嚴重違反紀律，「權力已凌駕於全體會員大會之上」。支持「太上黃」的「倒閣派」紛紛留言，策動在稍後的會員大會上「再倒閣」。

身為「陶內閣」行委的鄧徐中及王學今日前發表聲明，指對註冊一事不知情，並「絕對不同意」此舉。「註冊事件」的始作俑者、該黨副主席吳文遠即回應指，「在1月7日的行政委員會會議上，大部分行政委員皆認同註冊成立公司備用」，「事實俱在」，但又意有所指地稱，對鄧王兩人「發表公開聲明的背景，我深深明白及體諒」。

不過，李匡晉隨即發表公開聲明，稱他列席有關會議，但「會議席上從無提及要為本會政黨化作出深入討論、建議及議決案」，又認為以政黨化為由成立註冊公司，應通過會員大會確認政黨名稱、董事會成員及相關細則，變相質疑吳文遠在說謊。到底是「陶內閣」自把自為，還是有人見茲事不妙而急急劃清界線，這就不得而知了！

■香港文匯報記者 鄭治祖

不能為漢奸特務開方便之門

梁立人
資深傳媒人

廿四味

港澳辦主任王光亞日前表示，海外民運人士王丹能否來港，應由特區政府決定，反對派有人藉此問題向特區政府施壓，他們認為這代表特區政府對有關問題有決定權，要求盡快作出決定。其實，這並非一個難題，因為，入境處對決定讓誰入境向來有自主權，根本毋須勞煩政府高層決定，所以，拒絕讓王丹入境也不過是一個極為普通的個案而已。

首先，王丹是台諜機構《北京之春》雜誌社的社長，是否讓他進入港境，本來就值得考量。再說，王丹要求入境的理由是想親自拜祭司徒華，十分牽強，因為，王丹和司徒華並無任何血緣關係，若是普通朋友，則可通過其他渠道致意，正如保安局局長李少光所言，拜祭司徒華並不一定需要親臨香港。所以，拒絕讓王丹入境，並無違背任何中國人的傳統。至於王丹聲稱司徒華是他的恩人和知交，則更有誇大事實之嫌。因為，司徒華和他素昧平生，華叔病中及彌留之際，也未聽說過王丹曾致以片言隻字的問候，在華叔死後要來致祭，不過是借死人之名，為自己及其同夥造勢而已。不過，就算香港反對派中有人支持王丹來港，但司徒華本人會認同王丹是自己的同道人嗎？

事實上，當年那些倉皇離境的所謂「民運人士」已各飛西東，有人借路上位，發財致富；有人流落異鄉，鬱鬱不得志；更有人數典忘宗，變成靠食西方反華勢力腐肉生存的寒鴉。王丹正是其中最為海外「民運人士」不齒的一員。他長期依靠美國國家民主基金會資助，進行顛覆中國政權的反華勾當，並收受「台獨」分子的巨額金錢，為「台獨」勢力站台，為他們套取國家的情報，公然成為與十三億人為敵的漢奸特務。加上道德敗壞，人格全無，這樣一個「朝求台灣財，暮伴台男睡」的市儈小人，就算他要在司徒華靈前鞠躬，以華叔的個性，恐怕他在天之靈也會啐他一口。

很明顯，王丹之流來香港為司徒華致敬只是一個藉口，真正的目的只是和香港的反中亂港勢力裡應外合，為他們的反華大計造勢。然而，香港人雖然愛自由，愛民主，卻不屑有人借自由之名影響香港社會穩定，不齒有人借民主之名攻擊傷害自己的祖國和離間十三億同胞的感情。

香港實行「一國兩制」，政府有權決定香港的出入境政策，不過，在保有最大自由度的同時，我們卻沒有必要為漢奸特務大開方便之門，熱情好客固然是香港的傳統，但也不至於笨得要「開門揖盜」。

「河水不犯井水」的新意義

蕭 何

把脈香港

王光亞較早時發表的「井水不犯河水」言論，日前在會見香港傳媒代表團時，進一步解釋說是指「兩地的司法制度獨立，不應互相干擾，但本港關心內地發展是應該的。」

這說明了王光亞工作的細緻，重視香港傳媒的反應。有一些傳媒，以為香港討論中國問題和國家大事，也會列入「河水不犯井水」的範圍 ，這是天大的誤會。如果香港法院對於某個案件作了判決，內地的報紙和民間團體，要作出干預，要求改變判決，這就是井水犯河水。同理，如果內地法院對某個案件作了判決，香港的報紙和民間團體，要求作出干預，推翻判決，這就是河水犯井水。大家互不干預，有利於兩制的和平共處和合作。

王光亞還談到了國家的「第十二個五年規劃」涉及到香港和澳門的發展機會，對港澳地位的重視將超過以往；香港在人才與理念方面有特殊優勢，應充分把握「十二五」期間「走出去」的重要機遇，而上海不可能取代香港國際金融中心的地位。形勢已經非常明顯，隨着祖國經濟的崛起，香港和澳門的經濟發展前途，將會與國家聯繫在一起。內地和香港的分工合作將會比以前更加明確，更加多渠道，更加規範。官方的合作也會進一步加強。在這樣的背景下，鼓勵香港居民和傳媒更好地關注內地發展，出謀劃策，是國家的大政策。當然，在討論的時候，表述的方式也需要符合這種大趨勢，希望能有更多的建議，要有利於推動兩地的進一步合作。

王光亞還希望加強與香港新聞界的合作，如果有什麼問題，可以多和國務院港澳辦溝通，總的來說，香港傳媒採訪內地的渠道越來越多，方便也越來越多。

港澳辦換了新人，立即展示新的工作作風，更加平易近人，更加善於主動回應香港各界的關注，自然受到香港各界的歡迎。人大會議之後，王光亞還會訪問香港，和香港各界廣泛討論香港在「第十二個五年規劃」的新角色，新的定位。香港作為金融中心、貿易中心、航運中心，將來會有更大的發展空間和前景。如果港澳辦的官員不再只是擔任「守門員」的角色，而是更多地擔任「開門員」的角色，為香港爭取利益，更多業務，為香港溝通內地各個部門和各個省市的關係，香港的經濟發展將會如魚得水。