

# 放縱吳志森逾越兩制界限 港台須問責

郭中行  
資深評論員

吳志森領公帑去攻擊特區政府、攻擊中央政府，「井水犯河水」，逾越了兩制的界線。港台是政府機構，由公帑營運，怎可能成為攻擊「一國兩制」的基地？這與「言論自由」一點關係都沒有，問題是港台是否要擔當「反共」的輿論基地，豈是「反共」主持人，並對他偏頗的行徑百般維護，港台必須對外界有一個說法。

港台節目主持人吳志森偏袒反對派，不斷利用電台節目作為攻擊特區政府、攻擊中央政府基地的行為，連日受到了社會各界的批評。《文匯報》多篇批評吳志森文章的轉載點擊之高，也顯示「吳志森問題」引起了不少市民的反響。事實上，吳志森在報章撰文將特區政府罵得狗血淋頭，是他個人的自由，外界無從置喙。但他利用港台的節目，濫用大氣電波，支取公帑來瘋狂攻擊特區政府，抹黑官員，挑撥兩地關係，這是外界最為反感的，也是最不能容忍的地方，吳志森今日受到千夫所指，也是自作自受。

### 港台是否要擔當「反共」輿論基地？

有網友批評吳志森，指「做人不能太CNN，做人不能太吳志森，吳志森比CNN的卡弗蒂還壞！」這個評語可說是一矢中的。卡弗蒂成為傳媒界的笑話，原因正源於他對中國的偏見太深，深得連事實真相也不顧，稱「中國產品是垃圾」，「在過去50年中中國人基本上一直是一幫暴民和匪徒」，為攻擊中國將自己的誠信也葬送。而吳志森呢？也是如此。他從來沒有在節目上掩飾對特區政府以至中央政府的不滿及仇恨，也沒有放過任何一個機會攻擊內地的政制，干涉內地的內政。同時，他對於建制派的反感也令他在主持節目上極為偏頗，不僅主導了節目的立場及發言，而且不給任何一個打擊建制派的機會，就是社民連侵犯民

建版權事件，也被他說成了錯在民建聯，這樣不是偏頗是什麼？最明顯的例子就是每當吳志森借一些事件，例如早前的「劉曉波事件」、「趙連海事件」、「王光亞的發言」等上綱上線肆意攻擊內地制度時，整個節目只有一面倒的一種聲音，吳志森一說就幾十分鐘，罵夠了之後就找一些經常發言的聽眾接力繼續罵。不過，如果有聽過吳志森節目的人士都會知道，每當談到一些政治題材時，打上來發言的聽眾往往都是「熟口熟耳」的人士，發言內容就如「照本宣科」一樣，將內地由經濟罵到政制，充分配合，而吳志森也會心領神會，往往讓他們長篇大論的說完，之後表示同意，裡應外合，沆瀣一氣，這種模式屢見不鮮。

顯然，這些專業的聽眾不可能是普通市民，而是與吳志森相熟甚至有一定聯繫的專業聽眾，部分甚至是報章的評論作者，都會以聽眾身份打上來與吳志森一唱一和，當其「政治打手」。另一方面，吳志森對選擇節目的訪問嘉賓也從來不理外外界指責，一味找反對派人士接受訪問。交通事件的題材為什麼只找立法會事務委員會的副主席而不找主席？治安問題為什麼只找徐澄申而不找劉江華？就是因為要讓反對派多點曝光。而討論內地政治問題為什麼只找程翔？是因為他是本港唯一的內地問題權威，還是因為他曾因「間諜罪而坐牢」，所以對內地政治認識特別深？又或是他的言論根本就是同吳志森一鼻孔出氣？不是已擺在眼前嗎！這樣找嘉賓的標準，這樣偏頗的主持作風，得出來的自然是一面倒的評論。

### 港台對吳志森百般縱容

這些例子根本不勝枚舉，吳志森本人也從來不敢否認，而且不理批評依然故我，為什麼？因為港台對他百般縱容，反對派也對他大力維護，以免這個「政治打手」被打下，反對派失去了港台這樣一個重要的輿論平台。所以在過去的港台聽證會上，或者在

其他場合，不時都有市民批評吳志森的作風，但港台就是不理，大力支持吳志森的偏頗行為，甚至將整個港台為吳志森背書。同時又祭出所謂「言論自由」的藉口，說吳志森的言論應受「言論自由保護」，港台不會干涉。這種說法極其可笑，現在吳志森是領公帑去攻擊特區政府攻擊中央政府，「井水犯河水」，逾越了兩制的界線，港台是政府機構，由公帑營運，怎可能成為攻擊「一國兩制」的基地？這與「言論自由」一點關係都沒有，問題是港台是否要擔當「反共」的輿論基地，豈是「反共」主持人，更要對他偏頗的行徑百般維護，港台必須對外界有一個說法。

過去港台屢屢爆出各種「貪財貪色」醜聞，內部管理一塌糊塗，早前還得到政府撤換發展業務已經是咄咄怪事，引起不少市民的反對。現在港台不思檢討，還要放任吳志森，港台是否以為有反對派支持，舉着「言論自由」旗幟就可以為所欲為？這是全港市民都不容許的。「做人不能太吳志森」，顯示市民已不能容忍吳志森之流繼續霸佔大氣電波，而港台的公信力也受到重大的打擊。當年的卡弗蒂在公眾壓力下最終都要道歉，不過事件已令卡弗蒂及CNN失去了公信力。當日的卡弗蒂就是今日的吳志森，當日的CNN就是今日的港台。所不同的是現在的港台還是由公帑支持，吳志森還是由政府出糧，但打得政府最兇的卻是他們，如果這就是所謂的「言論自由」，確實令人歎為觀止。

有網友總結吳志森的主持作風：「日夜批評，大罵大鬧，指鹿為馬，公器私用，不讓異見者發言，就是他們口中的民主，最起碼的公平自己都不能做到，何以要求別人！」此話可說中肯，將吳志森的主持作風暴露無遺，當然這番話絕不可能在港台上聽到，這不能不說是自稱中立公平的港台一大諷刺。新任廣播處長如果繼續視而不見，港台肯定被吳志森拖累，沒有前途。



# 湯家驊：「公投派」抬頭 大狀黨更激

## 網民痛斥吳志森污衊李嘉誠

**大瀟冷水** 公民黨領導層明日將進行改選，除黨主席、內務副主席及秘書長外，大部分位置都在沒有挑戰者的情況下自動當選。被公民黨視為「非我族類」的湯家驊形容，新班子全屬力主所謂「五區公投」運動者，預計公民黨未來路線會變得更加偏激；他又揭穿前政務司司長陳方安生及前民主黨主席李柱銘正是該黨走向偏激的主要推動者。

大口湯昨日在接受傳媒訪問時，點評公民黨內部的領導層，直指領導層本非以內閣制參選，但「準黨魁」、所謂「五區公投」的舵手陳家洛卻在參選時聯同其他領導層發表聯合政綱，以「勝者全贏」的方式拉票，並不公平：「鄭宇碩與陳家洛無分別，都是走激進路線的人！」

對「舊將」曾國豐、大口湯亦有微言，指對方轉到國泰工會後，對該黨投入不多，但仍可藉着政策支部主席身份進入執委會，更認為黨內根本無必要設立那麼多政策支部：「這完全是提供一個安插自己人進入執委會的機制！」

### 料吳靄儀再扶梁家傑選特首

就退出執委會兩年的吳靄儀「捲土重來」，湯坦言「摸不着頭腦」，相信很大原因是要「扶助梁家傑」；又指梁家傑當日參加特首選舉，政綱全部出自吳靄儀手筆。現梁家傑擔任黨魁，不排除他日再次參選行政長官，吳靄儀便可「全力協助」。

湯家驊坦言：自己正考慮當日是否出席明日進行改選的會員大會，質疑「所有職位都已經事先



■陳家洛

■湯家驊

■梁家傑

定好，出席又有何用？」他批評，目前黨內滿是「只討好某階層人士歡心」的行為，已令很多法律界支持者對公民黨感到失望，擔心下屆立法會選舉，法律界功能界別議席將不會再是反對派的囊中物：「如有一位中立參選人，形勢就會很危險。」

### 批陳方安生李柱銘幕後搞激

湯家驊慨嘆，公民黨的風格是「相當注重形

象，永遠不能輸」，並以政改為例，指出早在04/05年開始，自己已多次要求該黨為民主步伐訂立路線圖，再訂「中途方案」，惜被拒絕，更不斷逼迫中央政府提出路線圖，尤其在陳方安生及李柱銘成為了該黨的主力「推手」後，聲稱「要與中央政府鬥，就要企硬」，險令香港的政改爭拗無休無止。對此，大口湯直言，從政者必須懂得平衡及妥協，永遠只許成功不許失敗是不可行的。

■香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報訊《文匯報》1月6日「政情與評論」發表資深評論員王紹爾《吳志森豈可利用〈自由風〉節目煽動仇商仇富》一文，批評吳志森公器私用，利用《自由風》節目，大搞輿論審判，污衊抹黑李嘉誠，背棄了公營電台「社會公器」的性質。該文引起讀者和社會的熱烈反響。許多網民認同和支持該文，痛斥吳志森煽動仇商仇富情緒，製造社會分化，損害700萬港人的根本福祉。

### 指吳志森違反事實抹黑李嘉誠

許多網民指出：「王紹爾批評吳志森利用《自由風》節目煽動仇商仇富情緒，全部有事實根據，是無法否認的！」「文章擊中吳志森要害！」有網民痛斥：「《蘋果日報》捏造假新聞抹黑李嘉誠，吳志森就根據假新聞攻擊李嘉誠，事後《蘋果日報》和吳志森都不向李嘉誠道歉，太蠻橫霸道了。」有網民說：「李嘉誠的業務遍布全球五十多個國家，早已不是單一地產商，他賺八美元，只有一美元是在香港賺取的，而且對慈善事業慷慨捐助，吳志森抹黑李嘉誠違反事實。」有網民讚揚李嘉誠：「李嘉誠在香港投資，在香港推行慈善事業，是因為他愛香港，對香港有承擔！」

### 揭露吳志森危害社會

有網民揭露吳志森的政治目的：「吳志森憑着把持的公器，肆無忌憚的攻擊中國，製造香港內部矛盾，以達到詆毀中國、擾亂香港之目的，其政治意圖昭然若揭。」有網民指出：「吳志森對社會最大的危害性，是因為他利用公營電台，攻擊國家執政黨，煽動仇視仇富，這對納稅人不公平。香港電台每年耗用五億元運作，全部是納稅人的血汗錢！」有網民批評：「香港已經變成政治社會，根本不適合商人生活。最看不慣的就是處處針對李嘉誠先生，太不恥了！」

### 提醒港人認真思考香港價值

有網民提醒港人認真思考：「香港人真的該認真思考香港的價值是什麼多了，美好時光不是那麼多了，大陸城市的競爭力大迫趕，不遠的一天，香港人會發現優勢從自己手中白白跑了！真奇怪，大陸丟了的政治掛帥，香港倒有人捨去當寶貝了！」有網民對李嘉誠遭到吳志森污衊表示同情：「易地而處，如果我是有錢人，天天被無恥之徒謾罵，也會考慮離開的！」有網民質疑吳志森：「趕走李嘉誠和所有香港企業家，香港人吃什麼？」有內地網民更表示：「香港富人到大陸來吧，大陸人民歡迎你們，來得越多越好，大陸人民致富才越快！香港富人到大陸來，完全可以不問政治，專心搞好經營，按章納稅就行！」

# 長毛不如先擔心自己會否肚痛

楊正剛

正當最低工資立法審議進入臨門一腳時刻，20多萬打工仔引頸以待時薪加至28元之際，長毛梁國雄又突然「發威」，提出廢除整項最低工資修訂，更指工運朋友及「打工仔」接受時薪28元是「嗟來之食，吃了會肚子痛」。長毛口不擇言，不但侮辱了為爭取最低工資立法付出艱辛努力的工運朋友及所有「打工仔」，更突顯其死性不改，對社會「有破壞，無建設」。長毛領取納稅人豐厚資助，飽食終日，對社會無貢獻之餘更時時攪局，不如先撫心自問，對不對得住選民，先擔心自己個肚會不會痛吧。

將最低工資水平訂在時薪28元，雖然勞工界仍有爭議，但是暫時接受這項條件，令最低工資立法可以在5月1日順利生效，低收入打工仔得以受惠，「一鳥在手，總勝過百鳥在林」。再者，最低工資水平又不是不會檢討、調整，時薪33元或更高，勞工界可以繼續向商界、政府談判爭取。接受時薪28元是從大局着想，是理性務實的取態。相反，照長毛的「屎橋」去做，不達33元就推翻重來，根本是意氣用事，只會令大家多年為之付出的努力付諸東流，打工仔加薪無望，難怪連長毛的同道阿「人哥」（李卓人）亦不敢與其苟同，明言廢例「賭唔過」。

最低工資立法商討多年，長毛為打工仔出過多少力，大家心中有數。到了最低工資立法瓜熟蒂落的關鍵時刻才高調發聲，成事不足，還可能幫倒忙，長毛的用意恐怕還是趁機做騷博出位，搶佔所謂的「道德高地」吧。事實上，長毛每月領取高達6萬元的高薪厚祿，白天輕輕鬆鬆拾拾棺材、瞓街，夜晚蒲蘭桂坊、泡洋妞，「夜夜笙歌」形象臭名昭著，風流快活哪兒像搞工運，怎麼可能了解民間疾苦，與打工仔同甘苦、共命運。以為披件「替苦華拉」的T恤就當代表「左派」，吐兩句粗話就是「替勞工階層出頭」，長毛「別太天真，太傻了」。誰是真心實意為勞工，誰是跳樑小丑，市民心清眼亮。長毛乾領厚祿不幹實事，浪費納稅人的血汗錢，會不覺肚痛，好自為之。

# 《蘋果日報》把弔唁搞成政治攻訐

徐庶

《蘋果日報》昨日以「民建聯全體議員缺席哀」為標題，指出有33名議員全數缺席「支聯會」的默哀儀式，還說什麼建制派議員雖異口同聲對司徒華病逝表示深切哀悼，但昨日「支聯會」公開悼念華叔，即令一眾議員「現形」云云。

立法會的議員，彼此是同事，有議員逝世，對共事者表示哀悼，完全應該。這是中國人文明道德和禮儀的一個組成部分。彼此政見並不相同，也可以表示互相尊重，表示哀悼。更多的議員肯定了司徒華反對「五區公投」的激進行為，支持特區政府的政改方案，推動了香港的民主進程，向他表示尊敬和肯定，簽署了弔唁冊。行政長官和高官也是簽署了弔唁冊，而並沒有參加「支聯會」的所謂默哀儀式。何以長官沒有參與「支聯會」默哀儀式，不是「現形」，其他議員沒有參與支聯會默哀，則是「現形」了？

「支聯會」所幹何事？他們今後還會從事什麼活動？香港人都非常清楚。不能夠因為建制派議員簽署了弔唁冊，就要求別人立即認同「支聯會」的「結束一黨專政」的政治綱領。尊重一國，尊重憲法，乃大是大非問題，議會之內，彼此的立場截然不同，涇渭分明，這種格局早就存在了。《蘋果日報》所謂「現形」、「缺席」云云，其實反映了一種非常不民主，強加於人的處事邏輯，企圖屈人入會，擁護其立場。

多元化的社會，應該多元化互相尊重，和諧共處。不同的派別，可以互相包容，互相尊重。但《蘋果日報》的邏輯就是：你不能有另外的觀點和立場，你一定要認同和服從「支聯會」的宗旨和口號，這就是專制主義了。利用喪事引入王丹這樣「搞搞震」的人物，使特區政府為難，使香港的安寧受到干擾，使香港和內地的關係受到破壞，這就是損害香港的整體利益。把別人弔唁搞成政治攻訐的借口，並非高明之招數。