

吳志森豈可利用《自由風》節目煽動仇商仇富

王紹爾

資深評論員

吳志森公器私用，利用《自由風》節目煽動仇商仇富情緒，大搞輿論審判，誣指李嘉誠是「經濟霸權」、「巧取豪奪」、「賺得太盡」，如此抹黑污蔑，哪裡像一個本應持平公正的公營電台的節目主持人？吳志森不但背棄了公營電台「社會公器」的性質，而且令他主持的《自由風》節目成為「社會公害」。吳志森挑動仇商仇富情緒，所針對的不僅是李嘉誠，而是針對和損害整個社會的安定繁榮，針對和損害700萬港人的根本福祉！

要李嘉誠旗下店舖減價，香港市民就都發了。」

吳志森竟敢肆無忌憚利用公器，借助假新聞無忌憚地攻擊和侮辱李嘉誠，令人憤慨。事實是李家新大宅可住樓面只有9千幾呎，所謂獲贈近萬呎樓面，根本就是子虛烏有，所謂「發水」、「豁免」，其實絕大部分是將露天車位變成有蓋車位，而且已向政府補地價5,400多萬元，這怎能算是「獲贈萬呎樓面」？《蘋果日報》頭版頭條說「政府錦上添花 李嘉誠大宅獲贈萬呎樓面」，內容說「物業獲得豁免的樓面竟然超過批准樓面的一倍」，顯示商人「添查」利益云云。這虛假報道完全是一個笑話。《蘋果日報》多年來一直惡意針對李嘉誠先生，對李嘉誠先生的造謠污蔑不計其數，吳志森則利用其主持的《自由風》等節目，與肥佬黎一唱一和，推波助瀾，甚至在污蔑抹黑李嘉誠先生方面有過之而無不及。

慈善捐款，越捐，效果越適得其反。要化解仇富情緒，假惺惺的慈善捐款無濟於事，不改輕易撇，不改變掠奪式的經營手法，永遠解決不了問題。」「香港瀰漫着愈來愈濃烈的仇商仇富情緒，不是由於富豪沒有捐款，也不是因為他們捐得太少，而是因為香港的財團愈來愈沒有良心。」

借助假新聞攻擊和侮辱李嘉誠

去年12月29日，吳志森在其主持的《自由風自由Phone》節目中，利用《蘋果日報》炮製的頭版頭條虛假新聞，討論所謂「李嘉誠大宅獲批豁免樓面超過批准樓面一倍」，大肆煽動仇商仇富情緒。吳志森聲稱，此事顯示「政府特別優待李嘉誠，並且優待所有富豪」。吳志森指李嘉誠大宅獲得豁免9,165平方呎，多了1.04倍，其中興建5個泊車位，車位總面積多達6,019平方呎，平均每個車位面積佔1,204平方呎，「泊什麼車，泊貨櫃車、坦克都可以啦，泊郵輪也完全可以，但無理由泊郵輪囉」。吳志森又陰險地煽動說：「發水不需要坐監，建閘仔有危險，要坐監。」一個慣常與吳志森一唱一和的「聽眾」就「及時來電」說：「拉首富去坐三個月監，香港記者都去監獄採訪他，除此之外香港就沒有新聞了。」此「聽眾」話音剛落，吳志森就與他心懷叵測地冷笑，極盡污蔑抹黑之能事。

吳志森與「慣常聽眾」互相配合

去年9月16日，吳志森在其主持的《自由風》節目中，借討論李嘉誠基金撥款3億港元推行「香港仁愛香港」公益行動，肆意攻擊和污蔑李嘉誠，煽動仇商仇富情緒。吳志森與幾個「熟音熟語」的「慣常聽眾」互相配合，攻擊李嘉誠撥款3億是「經過計算的沽名釣譽行動」，又指「早前香港大學醫學院百年基業，被李先生10億冠名」，「李嘉誠是在做騷，只要他呢香港市民少一點，我們已很感謝他。」吳志森更陰險地說：「只要李先生不是賺得太盡，其實對他捐不捐錢，大家都不是很介懷。」

挑動仇商仇富情緒 分化社會破壞和諧

國家主席胡錦濤在出席深圳經濟特區成立30周年慶典時，特地會見長實集團主席李嘉誠。國家高度重視深圳經濟特區成立30周年的日子，舉行盛大慶祝活動，同時借此機會飲水思源，褒揚對深圳發展作出重大貢獻的代表性人物，是人之常情，不難理解。但《蘋果日報》卻用心險惡惡意歪曲，翌日頭版頭條標題竟然是「李嘉誠惡晒」，內文更詆譭說「中央肯定李嘉誠在港的經濟霸權」，「令香港仇商情緒惡化」云云。吳志森亦推波助瀾，聲稱「胡主席獨見李首富，帶出來的訊息，是香港的地產富豪，極受重視，中央一定會『睇佢咁台戲』，金錢背後有如此強大的權力撐腰，誰不會忌他們三分？……獲得獨家接見的富豪，得到權力的鼓勵和保護，更是如虎添翼，地產商治港將發揮得更淋漓盡致，權貴資本主義將變本加厲。」《蘋果日報》和吳志森挑撥離間，矛頭直指中央，藉機抹黑李嘉誠，挑動仇商仇富情緒，分化社會，破壞和諧，其心可誅。

吳志森與肥佬黎一唱一和

另一名聽眾聽不過去，來電說：「不要玩針對，盡是針對李生就不公平了。」吳志森慌忙辯解說不是玩針對，並轉移視線說：「香港政府什麼都不怕，就是最怕富豪。」然後吳志森又與他慣常的「拍檔聽眾」一唱一和，污蔑李嘉誠壟斷香港所有經濟民生，「就是現在致電《自由風》也要被李嘉誠刺割幾元」，「只

李嘉誠捐助10億港元給香港大學醫學院，這是亞洲有史以來個人單項教育捐款的最大手筆；作為回報，港大決定將醫學院冠名為「李嘉誠醫學院」，這是國際慣例。但《蘋果日報》與吳志森卻借此屢屢抹黑李嘉誠。吳志森污蔑李嘉誠說：「捐10億已經可以令人家有百年歷史的學院給你永久冠名，何其化算……今天冠名已成為捐款的首要條件，無論大小，冠名先行，太多太濫，沽名釣譽太甚太明顯，只會令人反感。」又攻擊說：「富豪們巧取豪奪，一手從市民口袋賺取大把大把金錢，一手用自己名義作

香港近年來仇商仇富情緒的產生，既因貧富懸殊、跨代貧窮、樓價高企、通脹加劇、基層市民生活艱難等因素，復有鼓吹民粹政客推波助瀾，遂引起仇富仇商情緒。其中，《蘋果日報》和吳志森利用《自由風》節目煽動仇商仇富情緒，手法最為惡劣與盡惡。

吳志森利用公營電台節目主持人身份，操控大氣電波言論，煽動仇商仇富，分化社會，這種公器私用，製造階級矛盾，損害整個社會的安定繁榮，損害700萬港人根本福祉的行徑，必須受到譴責和反對，特區政府對他肆無忌憚地公器私用，豈可聽之任之？



新預算案fb諮詢 大玩扮財爺Game

時下社會流行玩「facebook」，電影要拍facebook的故事，政治人物要用facebook與選民溝通，連預算案也要用facebook做諮詢。正為新一份財政預算案收集民意的財爺曾俊華，今年除一如以往有諮詢漫畫外，亦嘗試發揮創意，在facebook上推出預算案諮詢專頁，其中「假如我係財爺」的小遊戲(見圖)更是集智慧與趣味於一身。

財爺每年諮詢財政預算案時都會扭盡六壬，採取不同的諮詢形式和方法，希望盡可能地聆聽市民意見。在今年新製作的facebook諮詢專頁中，市民可在「假如我係財爺」遊戲一嚐扮演財爺，按着自己的想法，調動如教育和醫療等7大類別的財政資源，模擬制訂一份「財政預算案」，制訂一份自己心中的「財政預算案」。

網民可嚐遭傳媒「狂插」滋味

不過，如果市民訂出的預算案「派糖」過多，令赤字大增，專頁中的《香港日報》遊戲中就會毫不留情地狠批：「嚴重財赤呀！預算案真的會通嗎？」

有興趣的市民可登入：www.facebook.com/budgethk，制訂一份自己心目中的預算案，亦可感受被傳媒狠批自己辛苦制訂的預算案的「滋味」！

除了在社交網站上諮詢預算案外，財爺近期亦會繼續落區，稍後會舉行4場大型地區諮詢會，聽取地區人士的意見。而他昨日下午到訪香港青年協會的康城青年空間，向青年人派發預算案諮詢漫畫，希望藉着這本諮詢漫畫，可進一步引發青年人對公共事務的關注，啟發青年人思考政府應制訂一份怎樣的預算案，以切合香港社會的需要。

是次活動中有近百名青年出席，除了中學生和大學生外，當中亦有一些待業、就業及創業青年，他們向財爺表達了對預算案的一些期望。

曾俊華強調，這是一份屬於大家的預算案，預算案並不只是一堆冰冷的數字，對於年輕一代而言，當中內容與他們的未來生活可謂息息相關，而青年人是未來社會發展的中流砥柱，故青年的意見，將有助政府訂立長遠的社會發展方向，共同創建未來，希望大家踴躍發表意見。

近百名青年參與了是次活動，除了中學生和大學生外，當中亦有一些待業、就業及創業青年，他們向曾俊華表達了對預算案的一些期望。

■香港文匯報記者 鄭治祖



自由黨「馴身」落區 大手筆派叉燒飯

期望要「兩條腿走路」的自由黨，自去年經歷連番「地震」後，頓失地區樞紐，而轉投新民黨的前黨員田北辰更公開揶揄自由黨已變成「長短腳」。自由黨主席劉健儀(Miriam)強調，該黨來年會有新部署，在「馴身」強化及鞏固地區工作之餘，亦會大力培訓第二梯隊。

自由黨主席及副主席改選提名於今日下午6時正截止，由於早前已有定案，在沒有挑戰者的情況下，料Miriam會順利連任，兩名副主席就由方剛及周潔淑出任。

Miriam表示，未來會重整自由黨青年團架構，將目前較為鬆散的組織正規化，亦會設立副發言人制度，讓一批新人有機會接受試煉。而自由黨繼去年底以「暖風機」攻陷新西後，Miriam昨日在接受電台訪問時亦透露，計劃以600碗「叉燒飯」作為該黨加強地區服務的新年頭炮活動。

促擴界別基礎「講起都翹」

另外，就自己日前因航運交通界的選民基礎「不加反減」而大動肝火的Miriam，在節目期間亦坦言自己對「追林瑞麟」多年不果感到「勞氣」，致使在議會「講起都翹」，「無疑我是有頗多牢騷，我過去多年不斷要求擴大界別的選民基礎，是合情合理的訴求，但林瑞麟一味話會考慮，是對現存的工會好唔尊重。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

諮詢漫畫 愛情橋吸港青

財爺近年諮詢財政預算案時都會推出一輯諮詢漫畫，今年的第3集以「擁抱明日，信有晴天」為主題，還會加入感情發展的新元素。負責「操刀」的本地年輕漫畫家馬遜接受《政府新聞網》訪問時形容，以愛情作為故事的脈絡，是很自然的劇情安排，令漫畫內容更生活化，增加趣味，相信與漫畫主角「日仔」年紀相若的年輕人，大多亦已有戀愛的經驗，更容易引起年輕讀者的共鳴。

馬遜以前主要以畫港式打鬥漫畫為主，近年開始多繪日式漫畫。至於在繪畫財政預算案過程中，他並沒有在畫風適應上感到特別困難，採用了較簡潔、接近愛情漫畫的手法，繪製財政預算案諮詢漫畫。

談到創作的歷程，馬遜坦言，今次的壓力較小，因為可以完全撇除商業考慮，如收入及銷量，且可以從中帶出正面信息，為社會出一分力，感到特別有意義。不過，由於從與編劇討論劇情，以至繪畫、到交稿，全程只有一個半

月時間，他為了「趕工」，每天只有4小時的睡眠時間。

預算案諮詢漫畫的主角「日仔」在今集的故事中，從大學校園走到社會職場。與不少年輕人一樣，「日仔」面對着求職的挫折、家庭的壓力。不過，「日仔」最後堅守信念，繼續為理想拼搏，他憑藉對未來的信心，最終渡過了難關。

今年預算案的諮詢漫畫並會隨書附送一張印有曾俊華卡通形象的書籤。該本漫畫除會分發給各間中學之外，市民亦可於今日開始到各區民政事務處諮詢服務中心索取，及可在財政預算案網站 (www.budget.gov.hk) 瀏覽漫畫內容。

■香港文匯報記者 鄭治祖

王丹人品低劣 來港所為何事

楊正剛

一種利益交換和人格的完全出賣，甚至從支持「台獨」簡而化之為一邊倒和無原則的支持陳水扁。早在2002年，陳水扁拋出「一邊一國論」，台灣朝野高度緊張之際，王丹曾突然現身台北，呼籲台灣各界要支持陳水扁；2006年3月大陸頒布《反分裂法》，令一度囂張的「台獨」氣焰大受打擊，民進黨內部人心渙散，眼看情勢不妙，民進黨特安排王丹到「立法院」演講，為陳水扁「廢統」站台打氣，激勵島內「台獨」士氣。

王丹出賣人格，不問是非為陳水扁、「台獨」鞍前馬後賣力，連同馬「民運」分子的王希哲也看不過眼，撰文質問王丹：「台灣『立法院』請你，『陸委會』請你，民進黨『中常會』開會也請你，倘若你不支持『台獨』，『台獨』會那麼愛你？你姓王我也姓王，怎麼『台獨』就偏歡迎你王而不歡迎我王？難道你那福氣？」

王丹除了貪財之外，還被傳媒揭發私生活糜爛，沉迷同性戀淫亂。台灣《TVBS》周刊曝光，王丹經常光顧台灣的同性戀場所尋歡，與一批又一批男同性戀者約會。

王丹打着「民主自由鬥士」的幌子招搖撞騙，內裡卻幹着斂財縱慾的勾當，高調宣示來港拜祭司徒華的真正目的不過是想掀起政治風波，再為自己臉上貼金，至於能否成事恐怕非其所在意。

司徒華病逝，王丹急不及待地表示要來港「鞠個躬，上炷清香」，並聲言會堅持「三不」原則(不見記者、不開新聞發布會、不參加公開活動)低調行事，但實際上已給港府出難題，即使未能成事，亦可借事件為自己叨光，佔領道德高地。只不過，揭開王丹虛有其表的假面具，根本就是一個人品低劣、財色皆貪的市儈小人，被人諷為「朝求台灣財，暮伴台男睡」。這樣的人來港致祭司徒華，司徒華九泉之下不知作何感想。

號稱「海外最大民運雜誌」的《北京之春》，是由台灣「國安局」出資2億多新台幣設立的，其主要任務是，在「支持民運」的名義下，為「台獨」、「藏獨」、「疆獨」等勢力或組織製造輿論，並替台灣情治單位收集兩岸及美國的情報。王丹正是《北京之春》的社長。王丹一再聲明自己沒有接受台灣的資助，但在陳水扁「國務機要費」弊案鬧得沸沸揚揚之後，他迫於壓力，還是承認自己曾收受過台灣的20萬美元「政治捐款」。

「拿人錢財，替人消災。」王丹接受台灣有史以來最大的貪污「總統」陳水扁的收買，自然是

親美報紙改變了策略

徐庶

香港親美傳媒最近改變了策略，不得不承認社會主義中國的經濟崛起，大幅度改善了人民生活，提高了國家的地位和威望。香港經濟的復興，也和內地的大力支援有關。話題一轉，又說劉曉波事件說明中國沒有人權，所以在中國仍然要反對專制，要結束一黨專政，要爭取「六四平反」。

中國的經濟和政治改革，互相配合，互相聯動。在經濟未有搞上去之前，許多社會民生問題，缺乏物質基礎解決，所以，先集中精神一心一意發展經濟，後再發展政治改革的策略，是對路的。照搬西方的多黨制和議會內閣制，並不合乎中國民族眾多、國土遼闊、經濟發展不平衡的國情，這只會造成政黨蜂起爭權、政治混亂、國家分裂、內鬥不絕、經濟停頓的困局。前蘇聯和東歐國家混亂了十多年，內戰不斷，人人生靈塗炭，就是最好的例子。劉曉波恰恰是企圖使中國像南斯拉夫那樣分裂和混亂，再當西方300年殖民地，顛覆憲法所規定的社會主義制度。他的行為觸犯了法律，受到法律懲治，完全與人權無關。

即使歐美諸國，現在出現的債務危機和失業窮困危機，並不是僅僅華爾街幾個人的貪婪問題，也不是對於金融機構監管不力那麼簡單，而是整個資本主義制度出了極大問題。從希臘、葡萄牙、英國到美國，選舉的制度與政客口開河許諾福利聯動，他們上台即大發國債，鼓勵消費，不事儲蓄，掏空了以後幾任政府的財政，赤字財政刺激消費成為執政之訣竅，拖延經濟痼疾之治理，這造成社會成員越來越懶，只圖歡世界，生產力下降，新的政府上台，面臨巨大財政赤字和天文數字的國債，只好印鈔填窟，通貨膨脹和滯脹一起而來。人民窮困失業，對執政者怒火中燒，但無法更換這些輪流開支票、輪流上台的政黨，這些政黨兜兜華爾街控空心思製造騙人的衍生工具大發其財，泡沫爆破則全國人民及他國人民為之埋單，這些吸血大亨則永保江山。這種制度其實是大財團用兩個政黨永久專政制。美國轉移國內不滿而發起反穆斯林戰爭，冠名反恐戰爭，殘殺了多少伊、阿兩國百姓？人權何在？

美國最高法院去年通過一項裁決，允許大財團大企業可以無限制地投資於選舉。不必通過國會立法，只是通過法官的裁決，就可以修改民主規則，讓大財團隨心所欲以錢挑選他們喜歡的政客上台執政，這又算是甚麼民主？

希望中國西化的政治勢力，今天全力攻擊中國的改革步驟和時間表，目的是想拖住中國經濟前進的步伐，這其實是心虛，擔心歷史證明西方的政制不行了，如果北京模式更加好，更多新興國家仿效，他們今後如何保住剝削外國和發展國家的地位和特權？