

## 挪用會址基金顯示社民連腐爛墮落

郭中行 資深評論員

社民連與公民黨策動的「五區公投」，是對抗憲制，挑戰中央，衝擊「一國兩制」底線，危害國家主權統一和安全，破壞香港的政治穩定、經濟繁榮、社會和諧，損害港人福祉。近日社民連除有成員發生性醜聞之外，現在又被揭發有人挪用「購買會址」的基金作「公投」補選經費，但至今仍未歸還一事，顯示社民連參與「公投」違法違憲之外，更有人渾水摸魚牟取私利、唯權是圖、唯利是圖，社民連道德墮落潰爛，已經成為香港政治的「毒瘤」。



■社兩黨策動的「五區公投」受到香港主流民意強烈反對。

分。W先生很滑頭：你去問C先生啦。C先生：我唔會界……」當中W先生滑頭、C先生唔會界，究竟指向誰人，自然不必畫公仔畫出腸。而有關說法也證實現任委會打算向三人討回經費，但因為種種原因而不斷推延。

眼見事件可能再次爆發社民連新一輪內鬥，於是陶君行與三名立法會議員急急出了一個聲明，承認在「公投」期間從180萬元的「購買會址基金」中取出60萬元作三人的「公投」費用。然而，有關款項有沒有收回，會否計算利息？而為什麼取用「購買會址基金」這樣重要的決定沒有向黨員以至捐款者交待？聲明卻沒有一字解釋，只以帳目尚在結算為由，未有解答，由於疑團重重，聲明反而引發兩派更嚴重的互相攻訐。

聲明更留下一個尾巴，說：「結算完成後，墊支款項由社民連負責，如再有不足之處，本

會立法會議員黃毓民、梁國雄及陳偉業已承諾協助籌措款項。」這個才是最重要的問題，為什麼三子取用有關款項去參與「公投」，最終卻沒有責任歸還，只是承諾協助籌措款項？究竟這筆錢是否社民連無償地給予三人？如果是這樣，為什麼社民連至今也不肯開誠布公？

### 有人「又食又拎」私吞捐款

如果社民連只是借出有關款項，三人自然有責任還款，因為這筆錢在募捐時打正旗號是用作購買會址，現在在未得捐款者同意就用作「公投」，有欺騙捐款者之嫌，而且社民連也無權這樣做。更重要的是，社民連三人在選舉後可以得回一票11元的公帑補助，加上「公投」期間的募捐，肯定足以應付選舉開支，現在竟然連墊支的60萬元也不肯歸還，難怪有社民連黨員直指「聽聞有人同政府撈每票11元資助後，啲錢有交番界填填條條數，自己又食又拎袋幾十萬」。一句總結：「財到光棍手，一去無回頭」。其中，過去曾涉及捐款問題受到不少黨員攻擊的陳偉業更成為眾矢之的。

雖然事件的真相仍有待釐清，但可以肯定的是社民連三人在沒有知會黨員之下挪用了有關款項，而如果不是有人揭發，他們也不會公開事件，而會否為該筆款項包庇自然更無可能。過去他們在參與「公投」時為打造自身的道德形象，經常強調為參與「公投」花了幾多幾多的錢，陳偉業更說要賣樓參與。但原來事實是有社民連包庇，加上幕後金主及期間賣獎券、旅行等活動的籌款，基本上已足夠應付開支有餘，而政府就每票退還的公帑他們自然還是袋袋平安，所謂賣樓也者不過是往自己面上貼金。

而言，誠屬「小事」，但若導致「丐幫」分裂，那就是「大事」了。「阿哥」被捕保釋候審，「丐幫」內有一派派即公開譴責，提出要求公審，並希望「阿哥」自行退幫，否則就將其驅逐出幫。不過，差一點遭「阿哥」逼宮倒閣的現任幫主，表明反對黨內公審。黨內以前幫主為「精神領袖」的一派，卻支持「阿哥」。幫內消息透露，「阿哥」本是前幫主的馬前卒，其發力倒閣，正是顯示兩名幫主「唔咬弦」的矛盾。正所謂「黨外有黨，黨內有派」；黨內無派，千奇百怪。」「丐幫」之內，同樣有派。例如有意清除「阿哥」者就是「長毛」派，現任幫主可想而知另有一幫人馬，前幫主自然也有一批「死忠」人士。當前幫內形勢，堪稱內訌加劇，互相攻訐，面臨分裂。

「丐幫」各派本已「唔咬」，情色事件一出，互鬥升級，內憂外患，恐怕神仙難救。

去年社民連逆主流民意，錯估政治形勢，夥同公民黨效法台灣民進黨，企圖在港搞具有「港獨」性質的「五區公投」運動，結果引起廣大市民的厭惡和反感，最終以失敗收場。事實證明「公投」根本是一場妄圖挑戰憲制、挑戰中央的鬧劇，虛耗巨額公帑，已令市民對社民連深惡痛絕。

近期，社民連成員亮憲性醜聞愈揭愈多，愈揭愈醜，原因是這次醜聞是「陶派」與「倒閣派」內鬥的一個延續，雙方都借事件大做文章，互相攻訐。如今兩派都已殺紅了眼，爆料已不只是亮憲的醜聞，甚至連在「五區公投」時的種種醜行也暴露於人前，其中社民連三名辭職議員在「公投」期間沒有告知社民連黨員的情況下，挪用有關「購買會址」的基金作補選經費，但至今仍未歸還一事，更引發了兩派新一輪的互相攻擊。

### 事件引發社民連新一輪內訌

事緣日前有社民連黨員質疑何以百多萬的「購買會址基金」不明不白的被使用了數十萬，引起了不少黨員的疑慮，「倒閣派」更將矛頭指向現任的領導層，質疑有人「落格」。為反擊「倒閣派」，日前社民連前財政在facebook專頁反駁，指購址一事拖足兩年無下文，皆因「太上黃」前主席黃毓民早已挪用一半基金作所謂「五區公投」的經費。他更直言「據稱在我年初上任之前，會址基金已經有一半被用作『五區公投』的經費。決議過程我就知道了，恐怕都是一個人話唔事。補充一句，我在職期間沒有動用過會址基金的一分一毫！」跟着他話鋒一轉，指曾打算向三人取回有關款項，但最終都沒有成事，他說：「梁國雄很公道，保證會交還他那部

## 情色案顯示「丐幫」無可救藥

李民理

雖然「維園阿哥」呼籲傳媒「不要渲染」他老哥的事，但傳媒仍幾乎日日都有他老哥的新聞。這是有原因的。首先，傳媒作為社會公器，義無反顧，有責任要滿足市民大眾的知情權；其次，這個「維園阿哥」涉及兩宗非禮及一宗強姦案，這都是刑事案，又都涉及男女之事，再加上其他有關情色的花邊新聞，可說十二萬分吸引大眾的眼球，像這樣充滿「娛樂性」，可作市民茶餘飯後談資的新聞，傳媒又怎能棄之不顧呢？

「維園阿哥」的桃色事件既已進入司法程序，案件本身已不便甚或不可再作評論，但有

與此事相牽連的兩點值得各方關注：一是「阿哥」本身的放言高論；二是「阿哥」的言行會不會導致「丐幫」分裂、一拍兩散？

姑且勿論「不要渲染」是否「警告」傳媒，這名「阿哥」的行事作風，連黨友也形容為「軀軀跋扈」，所以不排除這一可能性。事發後，「阿哥」在公眾場合發表自我評價，說是「清者自清」。不錯，世人世事確是「清者自清」，但也不可忘了下半句「濁者自濁」。世上有些人有些事，只要當事人臉皮夠厚，就算是「濁者」，也就不怕「自濁」了。

情色事件之中，是清是濁只涉及個人，相對

# 認祖歸根 兩岸同胞的血脈紐帶

單志明 浙江省政協委員

認祖歸宗、飲水思源是中華民族的傳統美德，是兩岸人民的精神紐帶，大陸地方當局做好台灣同胞回鄉祭祖的工作，增進台灣人民對中華文化的認同，增強民族凝聚力，壓抑「台獨」勢力，相信祖國和平統一的日子也更近了。

### 紀念胡六點發表兩周年

2008年12月31日，胡錦濤主席在紀念《告台灣同胞書》發表30周年座談會上，發表了題為《攜手推動兩岸關係和平發展 同心實現中華民族偉大復興》的重要講話。胡主席在講話中強調：強調弘揚中華文化，加強精神紐帶。兩岸同胞是血脈相連的共同体，實現中華民族偉大復興要靠兩岸同胞共同奮鬥，兩岸關係和平發展新局面要靠兩岸同胞共同開創，兩岸關係和平發展成果由兩岸同胞共同享有。只有這樣，才能真正達到中華民族整體利益與台灣局部利益的統一與平衡。

### 回鄉祭祖體現文化認同

近日，喜閱全國政協常委楊孫西先生在文匯報發表特為紀念胡主席的重要講話所撰寫的鴻文，文中特別提到，我們應繼續積極響應胡主席的號召，加強兩岸人民的精神紐帶，努力營造兩岸和諧的有利氣氛，以誠相待，共同努力達成祖國和平統一的目標。對此，本人深表認同。兩岸共同的精神紐帶是什麼呢？胡錦濤主席在其重要講話中也作出清晰論述：「中華文化源遠流長、瑰麗燦爛，是兩岸同胞共同的寶貴財富，是維繫兩岸同胞民族感情的重要紐帶。」文化是民族內部彼此認同的核心。兩岸同文同種，血脈相連，有學者指出「文化可以突破兩岸所有的防線，而台灣特色中華文化不僅在內部可找到新的認同基礎，也可提供兩岸從文化角度切入的議題」。

台灣同胞回鄉祭祖、認祖歸根是體現民族文化認同、促進兩岸關係持續穩定發展，促進和平統一最基本、最生動的形式。可以相信，隨着兩岸交流日益密切，台灣同胞回鄉祭祖、認祖歸宗更加頻繁，不斷累積交流互動成果，就一定能夠達成胡錦濤主席所提出的「增強民族意識，凝聚共同意志，形成共謀中華民族偉大復興的精神力量」的文化交流目標。例如在台籍後裔達60萬人，在浙籍後裔超過百萬人，本人家鄉浙江省東陽市在60年前到台的鄉親已有兩萬餘人，發展到現在已超過10萬人。在台灣，執政者最重要的考量就是要聽台灣人民的意願，也就是選票的聲音，可見在台的大陸鄉親是維護兩岸和諧穩定、促進統一的重要力量。

### 大陸應做好台胞回鄉祭祖工作

台灣同胞回鄉祭祖、認祖歸根對促進兩岸關係進一步發展具有重大意義，內地個別官員似乎仍未充分認識，未有給予鼓勵和支持。2010年本人率領包括台灣同胞在內的百多鄉親回鄉祭祖，本人父親曾是國民黨軍人，希望隨團回鄉期間能祭祖，一嘗夙願。有內地官員建議：「祭祖不好聽，可改稱探親團。」另據報道，2010年12月11日，有800在台籍後裔回鄉尋根，但對外聲稱是「在台籍後裔「湖南行」，體現不出兩岸同胞是血脈相連的共同体。

現在重溫胡主席發表的對台重要講話，通篇貫穿了以人為本的理念，字裡行間充滿了兩岸一家人、兩岸一家親的同胞之情，可以體會到這是新時期中央對台方針政策的綱領性文獻，充分體現中央更包容、務實地解決台灣問題的思維，展示了坦誠的態度，將在台灣民眾及有識之士中產生良性互動，把兩岸關係和平發展推向新的階段。正如中國和平統一促進會香港總會會長高敬德先生所指，「胡馬會」要取得實質性的重大突破與成果，必須為台灣社會所能接受。認祖歸宗、飲水思源是中華民族的傳統美德，是兩岸人民的精神紐帶，大陸地方當局做好台灣同胞回鄉祭祖的工作，增進台灣人民對中華文化的認同，增強民族凝聚力，壓抑「台獨」勢力，相信祖國和平統一的日子也更近了。

## 香港如何投入國家「十二五」發展

忻思

香港向知識經濟轉型是與香港融入國家整體發展息息相關的。不能妥善處理本地產業結構完善和升級，也就不能真正融入國家主體經濟。不能加快融入國家主體經濟，也就無法確定本地真正具有優勢和機遇的產業和行業並推動它們發展。

2011年是國家經濟社會發展第十二個五年規劃（2011-2015）實施的第一年，對香港特別行政區具有特別的意義。國家「十一」五年規劃（2006-2010）首次對香港特別行政區經濟發展定位提出原則性表述，而香港特別行政區真正被列入國家經濟社會發展的通盤籌劃則從國家「十二」五年規劃開始。

### 兩地民間交流愈益深化

在「一國兩制」條件下，中央有關部門不會為香港特別行政區未來5年經濟社會發展制訂具體規劃，後者需要特區政府依照中央關於未來5年國家整體經濟社會發展以及珠江三角洲區域經濟社會發展的指導方針和具體設想來具體細繆。但是，無論特區政府和香港社會各界，必須積極主動地投入國家「十二」五年發展則是毋庸置疑的。

事實是，經過30多年來，尤其CEPA實施以來7年的深入而廣泛的交往，香港與國家主體經濟一體化已是不可逆轉不可阻擋的大趨勢，兩地民間交流愈益深化，隨手拈來，皆是有關事例。

例如，最近內地通貨膨脹抬頭，在人民幣兌港幣匯率不斷上升的背景之下，不少內地居民，特別是緊鄰香港的廣東省珠江三角洲地區居民，紛紛到香港購物，促使兩地相同商品的價格趨同。

又如，隨着港深邊境禁區的開放日益臨近，香港若干大地產商（新鴻基地產、恒基地產等）已部署收購該區域的土地。

再如，最近，關於國際熱錢究竟有多少囤積香港並觀視內地金融市場，內地與香港有不同的估計。在意見分歧的背後，是兩地金融市場已建立起一定程度聯通和互動的不爭事實。

面對香港與國家主體、尤其與廣東省珠江三角洲的一體化趨勢不斷強化，特區政府在幾年前就開始為香港如何投入國家「十二」五年發展做準備工作，這是應當肯定的。然而，由於特區政府依舊信奉港英政府在上世紀70年代提出來的「積極不干預主義」，由於香港社會為政治矛盾深化和社會矛盾激化所困擾，當國家主體開始實施經濟社會發展第十二個五年規劃的時候，香港卻表現得仍未做好充分準備。

2010年11月17日，行政長官曾蔭權在一個集中探討國家「十二」五年規劃的「高端經濟論壇」上發言，就香港特別行政區在國家「十二」五年規劃中扮演的角色，提出初步的探討意見。其中，涉及產業發展部分，談到了「金融發展與人民幣『走出去』」、「教育人才培訓」、「文化發展與提升國家文化軟實力」、「環保、節能減排及回收產業」。

應該承認，曾蔭權關於香港在國家「十二」五年規劃中扮演角色的意見，與一年前特區政府提出發展香港六大具優勢產業即醫療、環保、檢測及驗證、教育、創新科技、文化及創意產業，是相容的。

然而，不足之處在於：第一，既然香港的醫療產業也具有優勢，為何不列入香港在國家「十二」五年規劃中可扮演角色之列？第二，國家「十二」五年規劃十分強調調科技創新，而特區政府也把香港的創新科技產業列為優勢產業，為何不在香港與國家「十二」五年規劃的關係中提及？第三，香港的檢測及驗證如果真具有優勢，也應當列入香港與國家「十二」五年規劃的關係之中；第四，教育和文化既有非政治性內容也有政治性內容，在香港與國家主體的教育和文化存在着意識形態差異的背景之下，香港欲成為國家的人才培訓中心，香港文化欲為國家提升軟實力作貢獻，必須克服一系列涉及政治和觀念分歧的困難，對此，特區政府必須充分重視。

在2009年4月特區政府首次通過「經濟機遇委員會」發布關於推動上述六大優勢產業發展以加快向知識經濟轉型的決策之後，香港經濟學界和媒體對於這六項產業是否都具有優勢提出質疑，要求特區政府統計處提供統計資料以資證明。但是，至今，對於這些資料，人們仍在等待。

2010年7月，行政長官曾蔭權在立法會答問大會上稱稱上述六項產業為「機遇產業」。3個月後在2010至2011年施政報告中又稱上述六大優勢產業。如果特區政府在確定香港如何投入國家「十二」五年發展時能夠把這六項產業都列入，那麼，即使它們的歷史統計資料無法充分證明它們都是具優勢的產業，也可以向香港社會、向國家、向國際社會展示特區政府視其為「優勢產業」和「機遇產業」的自信。

### 投入「十二」五年未充分準備

香港的「優勢產業」，不僅通過香港本地各產業、行業對香港經濟貢獻大小來權衡，而且通過香港本地產業、行業在全球價值鏈和珠三角經濟區分工合作中的位置來量度。

香港發展「優勢產業」，不能限於約1100平方公里彈丸之地和700萬人口區區池塘，必須投入國家960萬平方公里廣袤大地和13億人口的汪洋大海。香港的「機遇」在國家。所以，上述六項產業無論是稱「機遇產業」還是稱「優勢產業」，都必須是也都只能是置於國家整體發展大局來衡量和規劃。

於是，問題很清楚：香港特別行政區之所以對如何投入國家「十二」五年發展未能做到充分準備，是與特區政府至今對於如何發展所謂具優勢和機遇的產業把握不定分不開的。

這也再次證明了對於香港前途和命運至為關鍵的一點：香港向知識經濟轉型是與香港融入國家整體發展息息相關的。不能妥善處理本地產業結構完善和升級，也就不能真正融入國家主體經濟。不能加快融入國家主體經濟，也就無法確定本地真正具有優勢和機遇的產業和行業並推動它們發展。

面對全球金融經濟錯綜複雜的態勢和全球化背景下愈益激烈的競爭，香港沒有時間也沒有本錢蹉跎，必須端正觀念，調整部署，早日主動積極投入國家「十二」五年發展。 ■原載《鏡報》月刊2011年1月號

## 過關須便捷 建設莫遲疑

田俊復

新年伊始，首先祝願大家新春愉快，今年勝舊年。過去一年，訪港旅客錄得大幅增長。根據旅發局初步數字，去年直至12月26日累積訪港旅客人次已經超過3,540萬，比前年同期上升多過兩成，確實令人感到鼓舞。

事實上，隨着香港與內地的關係越來越密切，以及內地不斷優化個人遊計劃，內地來港的旅客出現了高速的增長。據保安局的數字顯示，本港各出入境管制站去年1至11月，平均每日有32.8萬人次入境，其中內地訪客達60,500人次，按年升27.4%，又以深圳灣、落馬洲支線及沙頭角口岸等陸路關口的增長最為明顯。

不過，急速增長的跨境旅客亦突顯了目前口岸的配套設施落後於形勢。因為每到繁忙時候，往往出現大量人流「逼爆」各口岸的現象，旅客過關需要半至一小時或以上，未能完全符合入境處30分鐘內為9成半陸路及海路訪客辦妥出入境手續的服務承諾。而據部分報章的報道，有不少內地旅客有時更要在關口排上兩個多小時才可通行，情況也就殊不理想。

由於兩地交流及融合勢將不斷加強，加上內地有機會持續優化個人遊計劃，例如增加赴港個人遊城市，或將深圳一簽多行計劃擴至全廣東省或以外，來港內地旅客只會不斷增多。若以目前各口岸輕易「逼爆」的情況看來，無可避免會影響本港的旅遊業。

以2007年7月1日才落成啟用的深圳灣口岸為例，設計的容量為每日客流量6萬人次，而原先政府預計的每日過境人流僅為30,800人次。但至2008年，每日過關平均人次已達34,200，2009年更達到46,100，去年首五個月又已高達56,000人次。估計去年下半年，啟用短短三年的深圳灣口岸將會接近飽和點，顯示出政府當初規劃時缺乏遠見。

我想面對內地旅客訪港數字急速上升的趨勢，政府必須做好通關便利的安排。若只靠興建新口岸以疏導內地旅客的做法，恐怕是有點遠水救不了近火，以最快捷的蓮塘/香園圍口岸為例，也要到2018年才能建成。雖然入境處表示計劃在落馬洲管制站進行改善工程，包括加設一倍多的「e-道」，由現時的20條，增至約46條，文錦渡管制站明年第一季亦會開始加裝11條「e-道」，並適度改善旅檢大樓內入境處、海關及衛生署設施，及研究增加私家車檢查亭，無疑對疏導旅客有點幫助。只是，對於面對容量飽和的深圳灣口岸，卻未聞有任何擴建或改善工程。我想政府有必要因應深圳灣口岸迅速飽和的趨勢，加強規劃，設法提升各現有通關口岸的通關能力，以應付內地旅客大幅增長的趨勢。

此外，加強旅客通關電子化的安排，應可助舒緩口岸擠迫問題。入境處在去年7月亦已獲立法會財委會批准撥款，提升其電腦系統和裝設處理電子通行證的設施，以便日後可讓內地旅客持電子通行證過關，有關系統亦可讓已登記的經常訪港內地旅客使用便捷的e-道服務。但向內地居民簽發電子往來港澳通行證計劃，最快也要2012年起才分階段實施，我期望有關工作能加快進行。

最後，在大力推動電子化通關和做好提升關口通關能力規劃之餘，政府在人手調配方面，也要採取相應的應對措施。例如，有入境處工會人士指出，關口大排長龍與前線人手短缺有關。而當局慣以過往一年客量計算人手需求，但批出人手時往往至少延後一、兩年，故增聘人手往往未能追上人流增長。若工會所言屬實，政府實在應該盡快檢討，盡快增聘適當人手，及調配足夠的人手到各口岸，應付不斷增長的旅客流量及要竭力避免出現長龍過關的現象。