



吳志森：你有批評過反對派？為建制講過好話嗎？

黎子玲

回歸以來，吳志森極力攻擊中央政府和特區政府，大肆抹黑建制派，充當反對派「政治打手」，哪裡像一個本應持平公正的公營電台的節目主持人？簡直就是一個極端的反對派。他比一般反對派政客更甚的地方在於，他能夠肆無忌憚地利用公器攻擊建制。

吳志森對市民的批評百般抵賴。如果吳志森真的感到「冤枉」，那就請用事實回答：回歸十多年來，你有批評過反對派？有講過中央政府、特區政府的好話？有講過建制派的好話？如果連一點表面上的持平功夫都不做，你還有資格做港台的節目主持人嗎？

抹黑攻擊國家執政黨和內地的社會制度

吳志森昨天在其主持的《自由風自由Phone》節目中，借討論司徒華逝世一事，極力吹捧「支聯會對中國的民主發展是一個非常重要的角色」，大肆污蔑和攻擊「中國還是一個專制政權」，「中國是一黨專政，黨的利益蓋過國家民主利益之上」。吳志森利用港台《自由風》等節目「井水犯河水」，借助「北京風波」抹黑攻擊國家執政黨和內地的社會制度，完全違反「一國兩制」方針和港台的持平公正原則。

回歸十多年來，吳志森對內地社會制度的攻擊實在是太多了。

吳志森攻擊作為中國的根本政治制度的人民代表大會制度說：「今天的兩會，看起來起碼有七八分像晚清慈禧年代。每次人大政協開會，每次特首上京面聖，香港的政治傳播方式，都會在一夜之間，倒退到慈禧太后老佛爺的年代。」

吳志森攻擊說：「哪個中央大員一念之間，明天說符合你就符合，如川劇變臉。香港的政改方案，就這樣，比《細路行玩泥沙》還要兒戲。」又造謠指：「中南海派系林立，鷹派鴿派互相搏擊，互拖後腿，早已是公開秘密。」「中央政府派系林立，互扯後腿，既得利益，糾纏牽制，2012更是領導核心的換屆之年，權力鬥爭，波瀾雲詭，誰會甘冒風險對香港作出什麼十年民主承諾？」

吳志森配合國際反華勢力對內地進行「顏色革命」，他聲稱丹麥雕塑家高志浩「是為了將他的國鶯之柱漆上橙色，以配合他發起關注中國人權的橙色行動」云云。

吳志森還配合國際反華勢力一手導演的諾和獎鬧劇，污蔑「10月8日宣布劉曉波得諾貝爾和平獎，中國就好像陷入白色恐怖之中。」「中國政府不斷向其他國家施壓，威迫利誘，把出席不出席和平獎頒獎禮，視為與這個肥得漏油的大國敵對還是友好的象徵。」

2008年5月14日，吳志森在《自由風》節目中對四川大地震輕佻傲慢，四川災民水深火熱，他卻發出陣陣幸災樂禍的笑聲，與李怡極度冷血的「天譴論」一唱一和，有聽眾當日致電責罵他冷血，質疑他不配做主持。

支持「五區公投」 攻擊中央推動民主發展的誠意

吳志森利用其主持的《自由風》節目，支持公社兩黨策動「全

民起義，解放香港」，攻擊全國人大常委會的《決定》，以及中央推動香港政制向前邁進的誠意和努力。

他污蔑說：「『五區公投』給港澳辦、中聯辦定性為『違法違憲』，北京一聲令下，本地愛國人士集體起哄，極左帽子橫飛，甚麼港獨革命，甚麼流血暴亂，奇談怪論，不經大腦，衝口而出。」他聲稱公社兩黨的「五區公投」，是「叫『公投』也好，叫『起義』也好，叫『解放』也好，如何演繹，悉隨尊便，總之人人有『起義』的自由」。吳志森污蔑說：「阿爺龍顏大怒，指『五區公投』違法違憲，本地愛國人士上網上線，連夜開工，趕製『港獨』這項嚇人的政治大帽子」，「阻遏『全民起義』何不『出兵勤王』？」

全國人大常委會2007年12月29日的《決定》，公布了特區行政長官和立法會的普選時間表，對推進香港的民主發展進程，邁出了具有實質意義的一大步，影響深遠。《決定》一經宣布，香港各界紛紛表示歡迎和支持，認為這一決定符合香港社會實際，反映了大多數港人的願望，對香港政制發展進程來說，是一個具有里程碑意義的重大突破。但吳志森卻挑撥說：「對人大決定港人應否就此收貨呢？當然不應，因為太多未解的疑問，仍然未能使人放心。十年時間，變數太多，難以逆料。魔鬼，在細節中。」

2012年政改峰迴路轉，柳暗花明，突破了政制發展停滯不前的「怪圈」，增強了香港社會按照人大決定明確的時間表落實普選的信心。吳志森卻惡意攻擊中央推動香港政制向前邁進的誠意和努力，聲稱：「民主黨三高層與中聯辦副主任會面，媒體稱為破冰之旅。如此這般的破冰，對『一國兩制，港人治港』造成的破壞，已經無可挽回。」

攻擊特區政府及愛國愛港力量

吳志森攻擊「曾蔭權的誠信醜聞，一波接着一波」，「特區政府的管治危機越陷越深」，「曾班子的決策水平低下」、「官僚的決策水平一波比一波不堪」。吳志森還造謠說：「與其說關愛基金主席一職，是曾蔭權送給唐英年的一個大禮，不如說是阿爺賞賜，要求唐公子從後趕上的一個平台，這個用高達一百億元打造的黃金平台，給唐英年一個好好的表演機會。」

吳志森在其主持的《自由風》節目，在香港社會製造分化，他在每年「七一」之前，都不厭其煩在《自由風》節目鼓吹市民參加反政府遊行。2009年7月1日，吳志森煽動說：「很多人已經決定上街，但也有不少人還在猶豫，正在尋找上街的理由。『七一』上街，要理由嗎？要找，也多得得很。政府的施政失誤，曾特首的失策失態，簡直罄竹難書。」

吳志森煽動仇商仇富情緒，聲稱「獲得（胡錦濤）獨家接見的富豪，得到權力的鼓勵和保護，更是如虎添翼，地產商治港將發揮得更淋漓盡致，權貴資本主義將變本加厲」。香港瀰漫着愈來愈激烈的仇商仇富情緒，不是由於富豪沒有捐款，也不是因為他們捐得太少，而是因為香港的財閥愈來愈沒有良心。

偏袒反對派 抹黑建制派

吳志森一貫利用公營電台節目主持人身份，操控大氣電波言論，扮演反對派「政治打手」角色。他經常在其主持的節目中，偏袒反對派，抹黑攻擊建制派。凡是跟建制派有關的，一律在吳志森反對之列，只要提到建制派3個字，吳志森一定要加上負面形容詞。

民建聯立法會議員葉國謙指出，吳志森「眼見甘乃威『被迫辭職並非全無可能』，便說『建制派有油水可撈』，眼見泛民為『五區總辭』出現分歧，便說『建制派趁機渾水摸魚，企圖暗渡陳倉，大力鼓吹功能界別應該千秋萬載永不消失。』，眼見建制派支持高鐵撥款，便說『建制派議員只講立場不論是非』。

吳志森攻擊愛國愛港力量說：「根正苗紅的愛國政黨，事事觀中央風頭，看阿爺臉色，跟車太貼，中央突然轉軸，弄致車毀人亡。」「行政會議紅人、左派工會領袖、有可能做特首的司長、人大代表、政協委員、左派元老……眼前鬼卒皆為妖。」

吳志森為社民連的議會暴力辯護說：「如果社民連三子『撻蕉』、『掃枱』等舉動是粗暴和暴力，人們不禁要問，孰令致之？更大的暴力源頭，是這個不民主的政治制度，不合理的議會規條，更悲哀的，是坐在殿堂裡的議員，那種視而不見的鴛鴦政策和懦夫行為，須知道，助紂為虐，為虎作倀，也是一種暴力。」

吳志森不能回避的問題

有網友指出「自由瘋(風)就是個政治言論立場偏頗的節目，毫無客觀公正可言，把少數人偏激的政治觀點儼然當成普遍真理似的，涉及國內大都一邊倒地攻擊抹黑，實在聽不下去。」「平機會、申訴專員公署、立法會議員申訴小組有沒有正視這種公器私用(包括港台《頭條新聞》主持)現象？是視而不見？還是避而不見？」「港台主管必須對吳志森反中亂港有個交代！」「吳志森反中亂港很清楚。為甚麼奸細可以長久潛伏港台，值得大家思考。」「公器私用，無論用在哪一方面都是不能接受的，應予炒魷。」有網友更指吳志森與《蘋果日報》已成為反對派的最大「政治打手」，「吳志森將港台公器私用，是反對派最大政治打手，能量不比蘋果日報低。」網友的批評正顯示不少市民對吳志森公器私用偏幫反對派的情怒，也不滿港台對他百般縱容，港台作為公營機構必須正視市民意見。

回歸以來，吳志森極力攻擊中央政府和特區政府，大肆抹黑建制派，充當反對派「政治打手」，哪裡像一個本應持平公正的公營電台的節目主持人？簡直就是一個極端的反對派。他比一般反對派政客更甚的地方在於，他能夠肆無忌憚地利用公器攻擊建制。

吳志森對市民的批評百般抵賴。如果吳志森真的感到「冤枉」，那就請用事實回答：回歸十多年來，你有批評過反對派？有講過中央政府、特區政府的好話？有講過建制派的好話？如果連一點表面上的持平功夫都不做，你還有資格做港台的節目主持人嗎？

「半邊天」港女少參政 社區服務勝港男

平分秋色

香港女士享有較高的社會地位似乎是不爭事實，但「港女」是否已經撐起半邊天呢？看看婦女事務委員會早前調查的一些有趣數據，大家就可以有所領悟。調查的其中一個結果是：近7成社會人士認為，現時女性在社會上享有與男性平等的權力和均等的發展機會；8成半的人士認同，現在的女性獨立自主。不過，調查同時發現，前者說法有較多女性不同意，後者說法則有較多男性不同意。且女性雖然較活躍於社區活動和參與較多義務工作，但政治參與卻仍較男性為低。

華人社會的傳統觀念是「男主外、女主內」，女性較少「高調表態」。婦委會委託政策二十一以問卷訪問3,002名市民，調查發現，被問及男性和女性在政治領導及地區服務方面的能力的評價時，近4成人士傾向同意男性較女性有政治領導才能，而女性在社區服務方面的表現則較男性好。反映社會對男女政治上的參與存在性別定型觀念。被問及是否對女性議員較有信心時，持中立意見市民佔最多。

表達訴求傾向靜態

調查又發現，女性傾向採取較靜態的方式表達意見和訴求，例如參與簽名活動，而其他如集會、遊行示威等的參與率均比男性為低；女性在地方諮詢活動和有關政策或民生的座談會、簡介會的參與率，也比男性低。

在社區參與方面，調查結果顯示，約3成女性在過去一年曾參與地方團體組織所舉辦的活動，男性的參與率則不

足2成。較多女性表示在過去一年曾參與義務工作；同樣地，表示過去一年曾協助社區組織籌備活動或擔任社區組織領袖的女義工也比男義工多。至於對政府諮詢及法定組織的認知，半數女性和四成二男性表示從未聽過有關組織。即使被邀請，也只有少於一成的男女表示會應邀出任公職，當中女性比男性為少。

普遍認同地位中融

結果又顯示，社會上普遍人士對女性在社會上的「地位」的評分只屬一般。然而，社會上普遍人士對女性在社會上地位「滿意度」的評分，較對女性在社會上「地位」的評分為高。婦委會主席高靜芝指出，結果與婦委會早前公布有關女性在家中地位及其滿意度的情況一樣，反映大眾傾向接受現時女性在社會上不太高的地位，女性的性別意識有需要加強。

■香港文匯報記者 鄭治祖

巧答「禮賓府種花」 CY「申請做花王」

輕鬆化解

2011年伊始，行政會議召集人梁振英(CY)的「頭炮」是與傳媒暢談香港如何把握國家「十二五」規劃所帶來的機遇，此外，CY亦應在場傳媒的要求無所不談，回應多個政商界都關心的課題。

針對稅基狹窄的問題，CY認為，最好的辦法是令本港經濟繼續增長，令市民收入增加而自動納入稅網。

撐煲呔着重長遠規劃

CY被外間形容為「疑似特首候選人」，亦少不免需要觸及現任政府與下屆政府的期望。CY力撐行政長官曾蔭權的說法，指現在的政府不是「看守、夕陽政府」，因為仍談及很多長遠發展方向，同時有關政策措施亦跨越現屆政府的任期。至於下屆政府的工作是否需要增加社會福利投放，他認為，一切要視乎當時社會的需要。

眾所周知CY是大忙人，如何在公務以外還有時間「拈花惹草」亦引起大家關注。CY笑言，自己只剩下種花的工作，而且需要的時間不會多得過打高爾夫球。有記者「靈機一觸」，笑問CY「禮賓府啲花靚唔靚」，CY回應說「好靚」，記者隨即「打蛇隨棍上」地追問CY會否希望將來在禮賓府種花，CY則「四兩撥千斤」地以「申請打工做花王」作回應，輕易化解記者的「話中有話」。■香港文匯報記者 鄭治祖

傳媒黑店為害最深



近年來，香港的傳媒不斷報道香港的黑店以假貨冒稱正貨，宰割人客，沒有商業道德，敗壞了香港的聲譽。各方面都希望採取措施，杜絕香港的黑店。

香港為害最深的是傳媒黑店，專門製造假新聞，抹黑香港的工商界和特區政府，製造階級對立，挑動街頭鬥爭，散播仇恨，破壞香港的繁榮穩定，正是臭名遠播的黑店《蘋果日報》。去年底，《蘋果日報》在第一版的頭條位置，大字標題說「政府錦上添花 李嘉誠獲贈萬呎樓面」。新聞內容說「物業獲得豁免的樓面竟然超過批建樓面的一倍」，顯示商人「舔盡」利益云云。

這條新聞報道從標題到內容原來都是虛假的，旨在欺騙香港市民，挑起市民的不滿情緒，好讓反對派妖言惑眾，大搞街頭示威活動，騙取選票。這說明《蘋果日報》完全沒有社會責任感，對社會的安定與不同階層和諧相處完全不負責任，只求煽風點火製造仇商火種，好讓激進青年火中取栗。假新聞與激進政黨互相配合，惡性循環，企圖製造滾雪球的效應。

任何物業改建、超過容積、增加樓面，都要補地

價。這不是超過批建面積，而是增加了的補地價後的面積，這是真金白銀取得的新容積。李嘉誠補了5,400萬元，由6,000平方呎加至8,000方呎，主要是地下露天車場改為有蓋車房。何來奉送萬呎樓面？何來送禮？何來豁免？一萬呎完全是無中生有。

任何採訪都要求證政府部門和當事人，《蘋果日報》對兩者都沒有採訪，沒有求證，顯然是蓄意閉門造車，製造假新聞，然後向《蘋果日報》的讀者兜售。被揭發了，蘋果也不更正道歉，唾面自乾。

從來營商者以「童叟無欺」，作為經營的座右銘。但《蘋果日報》的老闆黎智英恰恰是顛覆專家，顛覆所有正常的準則和操守。他最近在台灣開了一個電視台，為了擴大影響，進行廣告宣傳，他吩咐自己的下屬，要突出宣傳「顛覆」的特點。可謂不知禮義廉恥，還自稱這是創新。無恥的老闆，開辦無恥的報紙，對於刊登假新聞，視作正常生意，猶如他開蘋果速銷兜售假紅酒一樣，不會有良心責備的障礙。他習慣的思維、習慣的手法，注定了他一生一世也戒不了這些污穢的性格和作風。如此的政治販子，和黨格腐敗、假形象的政黨同撈同煲，傳媒黑店的假新聞、假造貌與政客狼狽為奸。除此之外，他不會對香港社會有任何正面的貢獻。

蕭 何

社民連包庇任亮憲黨格淪喪

石 飛

把脈香港



社民連行委會已決定現階段不對「維園阿哥」任亮憲施以任何處分，並希望傳媒不要再渲染事件。任亮憲至今已累積捲入兩宗非禮及一宗強姦案，社民連繼續力圖在傳媒「消音」，淡化任的案件，再一次凸顯社民連中人道德和品格的墮落。

案件曝光後任亮憲的貪色嘴面已暴露於人前，竟然捲入兩宗非禮及一宗強姦案。社民連本身早已醜聞疊疊，黃毓民就曾指前秘書長季詩傑，帶同現任主席陶君行到新花夜總會冶遊；季詩傑更曾因感情問題被女友斬傷；現在又到任亮憲接力出事，社民連的醜聞只會陸續有來。社民連和任亮憲在大眾面前不時高呼濟弱扶傾，但任亮憲本人卻涉嫌非禮強姦，人前人後兩副面貌，就是虛偽。社民連也高喊爭取公義，卻不斷爭權內訌。「太上皇」支持任亮憲奪權事敗，又發動憤青互相攻訐，這原來也是社民連口中的公義。社民連的口號喊得響亮，行為醜陋虛偽，任亮憲當日能得「太上皇」賞識，成為新晉社民連代表，也就不奇怪了。

社民連的激進暴力師承台灣民進黨，道德墮落與潰爛也一脈相承。陳水扁當政時，民進黨上下爭奪名位，搞錢弄權，性醜聞無日無之，親信及家人貪污腐敗，兒子陳致中不僅貪污洗錢，更被指涉嫌多次背妻召妓。一個標榜理想主義英雄主義的政黨，道德上原來墮落不堪，輿論絕不應放過這些雙重標準的政客。社民連事事激進挑剔，肆意搶佔道德高地；如今內部發生醜聞卻偏袒私護，妄想輿論會息事寧人，放過他們這種污穢不堪的人和政黨，實在令人憤怒。

傳媒從來都應發揮監察政治人物的作用。政治人物不僅要對社會有承擔，個人道德也要有高水準，本身就要經得起輿論考驗，而非得勢時就衝擊謾罵，犯上道德錯誤時就反指輿論「未審先判」。作為一個每每挑起輿論公審的政黨，「出事」時卻呼籲社會和輿論理性客觀，平心靜氣，真是何其虛偽。民進黨潰敗的歷史表明，陳水扁本人及其家庭、親信，甚至整個民進黨集團的唯利是圖、貪污腐敗，終於導致民進黨下台。社民連道德墮落，爭權分裂也複製民進黨，與衰何其相似。