

粗口取笑「同志」 自導自演扮自慰 美航母艦長 拍女兵出浴娛軍

美國海軍在新年伊始爆大醜聞，多段以核動力航空母艦「企業」號艦長霍諾斯為主角的低俗「娛軍」影片，在元旦外洩。這些影片於2006年至2007年間在艦上播放，其中一條片內，霍諾斯以粗言辱罵同性戀者，又模仿自慰動作，甚至闖入浴室拍攝女兵出浴。海軍發言人回應指影片不能接受，已展開調查。



霍諾斯在片中扮鬼臉。

現年49歲的霍諾斯於去年5月接任「企業」號艦長，片段拍攝時任副艦長，屬艦上第二號人物。報道指，外洩影片稱為「XO電影之夜」(XO為副艦長簡稱)，由霍諾斯自編自導自演，每周向艦上6,000名官兵播放，很多影片更是在該艦於阿富汗及伊拉克戰場執行任務期間製作並放映。

《弗吉尼亞灣導報》元旦公開其中一段影片的剪輯片段。片中霍諾斯以不同形象亮相，有身穿軍服說笑，有穿睡衣飲香檳抽雪茄，亦有戴上浴帽赤膊上身。拍攝地點包括艦內各處、甲板及港口。

片中大玩不文「爛gag」，霍諾斯與數名下屬模仿男性自慰動作，將「白色汁液」噴射在另一官兵鞋上。之後霍諾斯又走到浴室，揭開多個間浴室簾，先後有兩對男兵和一對女兵入鏡，他們正互相擦身。雖然鏡頭無拍攝全身，但相信他們當時均是全裸。

霍諾斯在片中以「Fxxk」粗口取笑同性戀者，並在辦公室內看色情雜誌。此外，片段中亦有士兵模擬接受探肛檢查，又在船艙內扮演與驢子交媾。

軍方辯稱不知情 展開調查

霍諾斯及所有「企業」號前指揮官均無回應事件。海軍最初在聲明中表示，影片原意是娛軍，無意冒犯任何人，但海軍發言人之後回應時，批評影片內容不能接受，並指軍方已就事件展開調查。

據報曾有水兵投訴影片低俗，但不獲受理。霍諾斯在片中承認影片曾被人投訴：「多年來我從不同渠道，聽過不少投訴，指影片含有不當內容。」他續笑稱，艦長及其他海軍將領對影片毫不知情，不要追究他們。

法新社/美聯社/美國全國廣播公司/《弗吉尼亞灣導報》

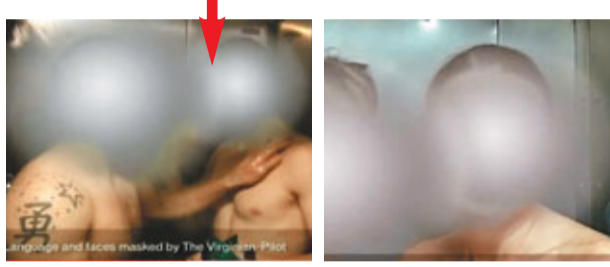
影片 http://www.youtube.com/watch?v=WopAHvbg9LU



赤膊的霍諾斯在浴室指揮行動。



霍諾斯揭開浴室簾。



影片中一對男兵及一對女兵入鏡，相信均是全裸。



英空軍「死亡頭盔」全方位「睇死」敵機

英國研製出一種「死亡頭盔」，當戰機探測到敵機，在機師頭盔護目鏡內顯示其位置，機師只需看着目標，用聲控裝置就可發射導彈摧毀敵機。這種仿如「星球大戰」般的科技，堪稱空軍史上最先進的攻擊方式。

「企業」號：全球首隻核航母



在元旦日爆出低俗影片醜聞的「企業」號(見圖)，是全球第一艘核動力航空母艦，於1961年服役。「企業」號曾於2006年至2007年間，即影片拍攝的時間派駐中東，支援阿伊戰事，該艦原定數周後再次出航，但經過今次事件後，有海軍官員透露，醜聞主角艦長霍諾斯相信將被停職。

49歲的霍諾斯畢業於海軍學院，擁有國家安全及戰略研究碩士學位。服役後曾任戰機駕駛員，執行過85次戰鬥任務。2005年他獲任命為「企業」號副艦長，之後調任第6艦隊旗艦「惠特尼山」號暫代艦長，去年5月重返「企業」號出任艦長，軍銜現為上校。

有50年船齡的「企業」號將於2013年退役，原定於今年初再派駐海外，但由於海軍已就今次影片醜聞展開調查，故官員相信，霍諾斯將無法以艦長身份帶領「企業」號執行任務。

美聯社/美國全國廣播公司/《弗吉尼亞灣導報》



英國警方的報案中心。

英警「好人當賊辦」 數百萬報案者私隱入庫

英國警方被揭發「好人當賊辦」，數百萬名民眾在報警或提供罪案資料後，他們的個人資料包括姓名、地址、年齡、出生日期和種族等，全被警方秘密儲進資料庫。高級警官承認，警方日後進行調查時，或將用到這些資料。有批評指警方抱着「全民皆賊」的觀念，對待無辜民眾跟其他罪犯和疑犯無異，打擊公眾對警方的信心。

英國傳媒報道，報案者在不知情下被警方搜集私隱資料，單是在西米德蘭茲郡，當地警方近12年便收集約110萬名報案人的資料。警方強調，收集個人資料是打擊罪案的必要手段，又稱「大部分人早預了警方這樣做」。

監察組織批「十分危險」

有組織批評，警方此舉是視普羅大眾為「潛在疑犯」，多於保護無辜民眾。監察機構「私隱國際」發言人候賽因表示，這種只會出現在非民主國家才出現的情況竟在英國發生，反映政府鼓吹「全民皆犯」的觀念。「老大哥監察」組織發言人漢密爾頓更指，警方此舉不但做錯，而且十分危險，或打擊公眾對警察的信心，促請當局盡快刪除有關數據。

傳媒引用資訊自由法，要求英國警隊提供有關民眾私隱紀錄的數據，大部分地區警局表示，統計工作規模太龐大，無法提供有關數字。有人權專家指出，警方保留數百萬無辜民眾的私隱紀錄，是浪費警力和資源。

《每日郵報》/《衛報》/英國《每日快報》



英國報案者私隱被警方秘密儲存。

責任編輯：潘曉平

香港新聞

藥駕貨車撼加油站 險釀大爆炸

幸防撞欄「救」加油機 司機疑索K被捕

香港文匯報訊(記者 杜法祖) 職業司機涉醉駕、藥駕事件停不了。2名貨車司機，昨凌晨分別懷疑酒後及藥後駕駛兼藏毒被捕，其中一人在青衣路疑「索K」後神志不清，駕駛貨車開入加油站時失事撞牆，險撞及加油機釀成大爆炸，幸有驚無險；另一名貨車司機則涉酒後駕車在西區失控，撞向路牌及水馬，2宗事故幸均未傷及途人。



涉藥後駕車，貨車司機被警員拘捕。

在青衣被捕貨車司機姓蕭(譯音，31歲)，涉「在藥物影響下駕駛」及「藏毒」，他在事件中沒有受傷，事後被送往瑪嘉烈醫院檢驗。

司機鼻沾白粉 疑車廂藏毒

事發現場為青衣路15號一個通宵營業加油站，昨凌晨零時25分，一輛密斗貨車開入加油站後停在一旁，油站職員上前查問司機是否加油，惟司機沒有理會。未幾貨車突衝前，掠過加油機直撞向油站內圍牆，期間險撞及其中1組加油機，幸被旁邊防撞欄擋隔，有驚無險，油站員工見狀馬上報警。

警員到場時肇事貨車司機已下車，但顯得神志不清，警員發覺他鼻孔沾有白色粉末，懷疑有人藥後駕駛，其後在貨車搜出少量疑是毒品的白色粉末，遂以「在藥物影響下駕駛」及「藏毒」罪名將姓蕭司機拘捕。



貨車在青衣路油站失事撞牆，險撞及加油機釀成大爆炸。

清，警員發覺他鼻孔沾有白色粉末，懷疑有人藥後駕駛，其後在貨車搜出少量疑是毒品的白色粉末，遂以「在藥物影響下駕駛」及「藏毒」罪名將姓蕭司機拘捕。

運魚車掃欄衝前百米 涉酒駕藥駕

此外，西區昨凌晨1時許亦發生同類事故，一輛運載鮮魚貨車沿科士街向西環邨行駛，當右轉加多近街時，突失控掃毀路邊9米長欄杆及2個路牌，繼而衝前100米，至域多利道交界再撞向修路工程水馬才停下，被途人發現報警。

33歲姓林貨車司機事後接受警方酒精呼氣測試證實

超標，警員並在其身上搜出少量懷疑是毒品的白色粉末，於是以「藏毒」及「酒後駕駛」罪名將他拘捕送院檢驗。

鐵騎士紅隧口炒車 吹波仔超標

另外，36歲姓田男子，昨凌晨3時47分駕駛一輛「綿羊仔」電單車，沿銅鑼灣告士打道東行，途至紅磡海底隧道港島入口前，突失控撞倒路中多個分隔交通雪糕筒後人仰車翻，田被拋起飛彈5米外墮地受傷，須送院救治。

田事後接受警方酒精呼氣測試證實超標，涉嫌酒後駕駛被捕。

嘍丸司機認藏毒危駕

香港文匯報訊(記者 杜法祖) 有毒品記錄的輕型貨車司機，涉嫌吞服「丸仔」後，在1小時內先於旺角與另一輛輕型貨車相撞，再於深水埗撞傷一名的士司機，警方其後在其座駕檢獲50粒俗稱「白瓜子」的丸仔毒品。涉案司機昨承認有違禁藥物及危險駕駛等6項罪名，還押至本月6日等候判刑。

案情指，去年11月7日凌晨零時許，被告莫智恒(36歲)駕駛輕型貨車，於亞皆老街與染布街交界與另一輛輕型貨車相撞，意外中無人受傷，但莫當時腳步浮浮，表現不適。1小時後，莫駕駛同一貨車至元州街近桂林街，再撞及一輛停泊路邊的士，正在車尾洗車的士司機被撞至不省人事，莫企圖將車駛走，但遭2名目擊案發經過的途人截停。

警員事後為莫進行呼氣測試，證實他沒有飲酒，但卻語無倫次，懷疑他曾經服藥，終在其輕型貨車上搜獲一個膠袋，內載有50粒俗稱「白瓜子」的佐匹克隆。莫當時指毒品是以90元從旺角一間藥房購得，並承認於案發數小時前曾吞下5粒「白瓜子」，他聲稱服藥是為了幫助睡眠。

租客舞刀傷鄰居與警對峙

香港文匯報訊(記者 杜法祖) 西環一個分租房間單位，2名男住客昨凌晨7時許因噪音問題釀血案，有人揮舞菜刀將對方斬傷，再反鎖房內與警對峙；警員穿上「鐵甲威龍」破門硬闖將疑人制服拘捕，疑人受傷，與被斬傷男子分別送院治理。

發生鄰里血案現場為德輔道西72至74號興利大廈9樓，肇事單位分間成多個小房間，單位內共有9名住客。涉傷人被捕疑人姓朱，62歲，被其斬傷鄰居姓何，53歲。

邊駕車邊打老婆 惡夫被捕

香港文匯報訊(記者 杜法祖) 一輛掛有跨境車牌豪華四驅車，昨凌晨4時許沿大埔汀太路行駛途中，駕車的42歲姓吳男子，與身旁41歲姓葉妻子疑因家事起爭吵，有人更揮拳襲擊妻子，令其鼻、右眼角及右肩受傷，妻子為免繼續被毆，揚言跳車，嚇得丈夫將車煞停，妻子慌忙落車報警求助。

警員到場調查後，將涉嫌襲擊的丈夫拘捕，妻子先獲送院敷治，涉案丈夫其後亦報稱不適，同獲安排送院檢驗。



被控襲擊的士司機脫罪休班警員莊耀明。

涉醉打的哥 休班警甩罪

香港文匯報訊(記者 杜法祖) 休班警在參加朋友婚宴後，返家途中被指乘酒意襲擊的士司機，在車內將司機由司機位拉扯至後座，糾纏間更在車外撞凹的士車身，終被途人制服。休班警昨日否認襲擊罪，經審訊後被裁定脫罪，但裁判官不能排除司機傷勢由警員所造成，希望他自我檢討，否則會影響警隊聲譽。

自1998年加入警隊，於案發時在中區刑事調查隊工作的32歲被告莊耀明，因今次

案件而被停職，他否認一項普通襲擊罪。的士司機黃志偉(38歲)作供時指，去年9月5日晚上約11時，他在紅磡海逸酒店接載滿身酒氣的被告往旺角街市，期間被告不斷在車內吐口水。到達後黃要求被告賠償清潔費。被告不從，開始情緒激動及手舞足蹈，伸手拍打司機面部，更欲「唔畀車資」奪門而出。司機立刻攔抱被告以防他逃走，期間被告將司機整個人從司機位拉至後座及對他頸頸，司機打開窗向外求救，被告此時衝出車外，2名青年上前協助及報警，4人糾纏間司機聲稱被告撞凹車身。

被告自辯時表示當日並未醉酒，自己亦沒有襲擊對方，而是遭人誣告。裁判官在裁決時認為當時情況混亂，事主供詞雖有誇大成份，但從事主的醫生報告所指其傷勢極有可能因糾纏造成，不能排除是被告意外襲擊所致，惟因沒有襲擊意圖，基於疑點利益歸於被告，遂裁定被告罪名不成立。裁判官強調希望被告檢討自己行為，被告身為警員，無論是在當值或休班，其行為都足以影響警隊聲譽。