

# 駕馭黨員乏力 社民連四分五裂

馬彥

因為個人主義，社民連黨內人人講個人權利，爭權奪利，唯我至上，發生問題時不是雞飛狗走便是互相攻訐，黨內容不得半點妥協，沒有人情可言；一旦內訌，恩盡義絕，師徒交惡，割席反目。黃毓民、陶君行、任亮憲、季詩傑，全都是活生生人辦。最叫人搖頭歎息的，是鏡頭背後任亮憲的風流快活，這些享樂至上、私生活糜爛的民主鬥士，他們又怎會真為香港的民主默默付出？這樣的人和這樣的黨，還有甚麼說服力呢？

社民連成立短短數年時間，不但未能對香港民主有絲毫的貢獻，而且屢屢爆出內訌和道德醜聞，在議會攪屎罵狗，形象低俗，敗壞社會風氣。由於醜聞一宗接一宗，這已不能以單一事件作為搪塞之辭了。黨風決定黨的發展，由任亮憲因涉強姦非禮案被捕說起，社民連定位事事激進，個人主義抬頭，又缺乏駕馭八十後的領導能力，足可解釋社民連四分五裂的內在原因。

## 社民連的結構性問題

社民連個人主義、激進思維路線，和傳統政黨講求統合同道者意志的政治功能有着根本的矛盾，這與社民連發展到今日常有散黨之虞的窘境，有着結構性關係。因為個人主義，黨內人人講個人權利，爭權奪利，唯我至上，發生問題時不是雞飛狗走便是互相攻訐，黨內容不得半點妥協，沒有人情可言；一旦內訌，恩盡義絕，師徒交惡，割席反目。黃毓民、陶君行、任亮憲、季詩傑，全都是活生生人辦；任亮憲有事，其他黨員便高調要求他退黨，劃清界線，為黨自保。由於一向主張言行激進，專事衝擊，黨員鞭撻任亮憲即展現出一貫激進黨風，任亮憲「倒閣」也只是黨內崇尚個人主義的體現而已，精神領袖黃毓民還揚言另組新黨。統合同道的政黨意志全不沾邊。

社民連追求膚淺表面的政治官能刺激，毫無深度，嘩眾取寵。他們儘管亮出許多「大義凜然」的豪言壯語，其實不外乎孩子氣的政治意氣之

## 用鍵盤推動民主

陸軍網民

如今，人們越來越多地用微博參與社會事務。我發現大的網絡事件在諸多網絡民眾及媒體的參與下越來越多地朝着良性方向發展。那些簡陋的宣洩、缺少理性思考的網言變輕微了，很難忽悠網民了。經歷過大大小小「網事」洗禮的網民甄別「網事」越來越理性。有責任、有擔當的網言備受青睞。

即將過去的一年，讓我最為欣喜的「網事」發生在9月16日。這一天，中國科學院光學精密機械與物理研究所發佈了《2011屆畢業研究生招聘公告》。招聘公告明確要求應聘者參加面試時要遞交「乙肝五項」體檢表。這條帶有對乙肝病毒攜帶者明顯歧視的招聘條件一經發佈，迅速引來網民關注。9月26日，有乙肝病毒攜帶者將這一公告轉貼到了我發起成立的「肝膽相照」論壇。網民紛紛指出，該招聘公告違反了我國有關「招工、招生禁查乙肝」的政策。

10月11日，得知長春光機所將在北京舉辦招聘會，乙肝病毒攜帶者網友「雨田門馬」趕赴現場，要求長春光機所將招聘公告中刪除乙肝檢查一項。

事後，長春光機所所有人員與網友「雨田門馬」在網上進行了坦誠交

流，承認將乙肝檢測項目寫入招聘公告不妥。

10月18日，長春光機所在其網站宣佈：「不要求乙肝項目檢查或出示乙肝體檢結果報告」。10月19日晚，該所相關負責人給「雨田門馬」發來郵件：「我們感到正因為有你們這樣的民間力量通過網絡維權，使我國民主政治的步伐在向前邁進。」

從歧視規定到網友和用人單位達成一致意見，最終明確不再要求應聘者提供乙肝項目檢查或出示乙肝體檢結果報告，網友們用最平和的方式、最節約的成本、最平等的交流，維護了自身的權益。

即將過去的一年，我還欣喜於諸多網絡事件中蘊含着兩個積極的變化：一是更多的網民開始關注看似與自己毫不相關的公眾問題；二是政府部門更加關注網絡民意，積極收集聆聽，並根據匯聚的網絡民意採取積極措施作為呼應。

一唱一和，網民和政府共同推動了民主政治的發展進步。在微薄裡，在輕輕敲擊鍵盤一刹那，包括我在內的很多人都在自覺或不自覺地推動中國特色社會主義民主的發展進程。

(本文轉載自12月29日《人民日報》)

## 餐餐叮叮何時了

彭兆威 職業新文化召集人

近兩三年，叮叮飯逐漸成為年輕人、上班族及「無飯」家庭的生活良伴。叮叮飯之所以能夠悄悄冒起，主因除了價錢便宜、速食方便、加上近年叮叮飯不斷改革，推出以健康作主打的叮叮菜及多款小食、糖水外，更重要的是能夠配合香港人忙碌緊張的工作生活。據聞叮叮飯在日本的受歡迎程度比香港更大，不少上班族因為工作繁忙，竟然發展到一日三餐也以叮叮飯解決。然而當想到若然有朝一日香港也發展為「餐餐叮叮」的社會，這不禁令我想起美國作家李查·巴哈的寓言小說《天地一沙鷗》中的海鷗，到底飛行是為了覓食，還是覓食是為了飛行呢？

香港人的飲食習慣其實與工作生活節奏密不可分。六十年代香港工業起飛的時期，無數工廠友人一人一個鋁質圓筒飯盒帶飯返工，一來當時普通工友的薪金不高，不願花費在中午外出午餐，二來傳統大家庭仍未瓦解，打工仔不愁沒有家人晚晚燒菜煮飯供帶飯之用。七、八十年代香港物質漸見豐富，上班族漸漸外出午餐而棄帶飯返工。隨着香港的工作步伐愈來愈忙，香港僱員的收工時間一天遲過一天，加上核心家庭的出現，造成無數「無飯」家庭湧現，出外吃飯的習慣由午餐蔓延

至晚飯；超級市場趁機推出以新鮮及健康為名的「方便麵菜」，以滿足一眾「無飯」家庭渴求住家飯的願望。時至今日，叮叮飯晉身為上班族節省開支的平價飯盒，更是不少文職專業人士深宵工作時的醫肚首選。

從香港人的飲食習慣可見，日常繁重的工作壓力及超長工時的就業環境不斷侵蝕着各行各業上班族的個人生活空間。為了工作，外出午餐變為文職白領的奢侈行為，外賣飯盒才是常態；為了工作，個人閒暇與家庭生活對在職人員不再重要，通宵達旦無償加班才是生活常態。香港人的生活節奏彷彿只能隨工作規律而起舞，行街睇戲、拍拖、成家立室、住家飯及親子樂等一切個人私事在「為了工作」下必須通通讓路。

為了改變這種「為了工作可以犧牲一切」的工作文化，工聯會文職及專業人員總會與公共事業工會於本年發起了「職業新文化運動」，呼籲企業及僱員簽署約章，承諾共同改善打工仔工時長的問題。目前「職業新文化運動」已有二十家企業僱主簽署約章，我們期望藉着更多僱主的自願參與，可以向特區政府清楚表達勞資雙方爭取設立標準工時的決心，並喚起政府官員對於現時這種「反理性」的工作生活文化的反思與覺醒——「人生不單純為了工作，生活還有很多方面可以成就豐盛的人生。」

# 文匯論壇

A18

## 幸福感反映中國發展出現拐點

紀頌鳴 資深傳媒人

當前中國城市幸福感，已超越經濟表現，而突顯社會整體發展；已超越一部分人先富、先有錢的幸福，而追求全體人民的共同幸福；已擺脫單一的「精神」或純粹的「物質」，更多地追尋精神和物質等多層面的共同發展；已超越純粹的城市居民概念，讓長期生活在農村的農民也能享受到城市的居住環境，城市的教育衛生。今屆最具幸福感城市更多地落在西部、中部等並不發達地區，背後催生的是中國改革發展的拐點。

### 鳴記於心

中國最具幸福感城市評選結果公佈，重慶、杭州、成都、長沙、昆明、南京、長春、廣州、通化和無錫當選。媒體大都聚焦重慶，因為重慶是今年唯一的直轄市當選，更指重慶開展的唱紅打黑活動是獲獎理由之一。其實，再炒重慶唱紅打黑已無新聞性。重慶之所以可以登上幸福榜，是中國城市居民幸福觀的改變，也是改革開放出現拐點的反映。綜觀上榜的十大城市，鮮見改革開放取得巨大成就的沿海開放城市，也鮮見取得經濟成就的特大型城市。今時今日之中國，經濟發展已不是衡量成功的唯一指標，光講一個城市GDP也很難讓城市居民笑得出來。因為，老百姓需要的是可以讓他們享受的經濟增長。

### 在中國有錢就幸福已非絕對

有報道稱，「城市居民的幸福指數並不簡單取決於人均GDP或人均收入。其不僅取決於經濟總量和人均經濟量，還取決於這個地方的自然環境、居住條件、安全狀況、人際關係，以及市民氣質、精神狀態、主人翁感覺等。」2007中國(大陸)推出首屆最具幸福感城市，十個獲獎城市是杭州、瀋陽、中山、寧波、青島、台州、珠海、上海、北京、成都，它們以各自的魅力，詮釋了幸福。可以看得出，首屆最具幸福感城市中不少城市佔據沿海開放優勢，大多處於中國的經濟發達地區，它們的幸福來自先富優勢，經濟富裕成為他們幸福之源，而沒有華龍網報道中的綜合因素。

如今，時過境遷，新一屆最具幸福感城市，絕大部分都不是地處中國經濟最發達地區，很顯然，在中國有錢就幸福已經不絕對了。改革開放之前，全國平均主義，即使物質匱乏，人人憧憬的是未來的共產主義，還覺得過的是全世界最幸福的生活；改革開放以後，追求物質利益的大門打開，中國人知道了有錢就有好吃的，好穿的，有錢可以做你做不到的人們更願意相信，可以用錢解決的，都不是問題。在銅腥味的誘惑下，人情味、社會公平都丟一邊了。慢慢的，在一些富裕地區，在一些大城市，人們即使生活比以前改善很多，卻因為社會的不公，發展的不平衡而心生不快。

美國康奈爾大學和密歇根大學的學者共同研究的結果發現，有七成的受訪者覺得「即使賺錢少了些，但睡眠多一些會更快樂」；有三分之一的受訪者表示「如果少賺一點錢，但可以居住在朋友們的附近，會比沒有朋友而賺了更多的錢快樂」；還有40%的受訪者認為「如可將上班路程所花的45分鐘縮短至10分鐘，願意多付一倍租金。」由此可見，生活中的快樂感不完全來自金錢。

### 中國城市幸福感突顯社會發展的轉變

重慶或者其他城市可以獲得最具幸福感城市，經濟發展肯定是重要原因之一。重慶這些年經濟穩步增長，即使面對全球金融危機，全國要保八，重慶也能以雙位數字的增長發展經濟。國家發展和改革委員會副主任杜鵬12月13日在昆明透露，過去5年裡，中國中部、西部和東北地區經濟增長速度首次全面超過東部地區經濟增長，這標誌着中國長期以來區域發展差距擴大的趨勢得到初步遏制，區域發展增長格局從東部地區「一馬當先」，向中西部地區全面加速、各區域協同並進轉變。也有西部的市長說，西三角一定可以打敗長三角。

但和沿海先發展的城市不一樣的是，重慶政府知道發展為了什麼，知道經濟增長是為了改善老百姓的生活和城市社會環境。重慶政府將超過50%的財政收入用於改善民生；在全國也只有重慶按國家規定做到，教育投入佔GDP的4%；重慶率先在全國推出公租房，要讓買不起房的重慶百姓有房住；投入數十億解決上訪者的長期積案；要建設宜居重慶、暢通重慶、森林重慶、平安重慶、健康重慶等五個重慶，匯成一句話，就是要建設老百姓人人都能享受的幸福美好重慶！政府還力求讓重慶每一個老百姓逢年過節要吃上傳統的喜慶食品。重慶還有唱紅打黑，以尋找新的社會價值觀，這是要讓重慶人有安居樂業的良好環境，讓重慶人有支撐心靈的社會精神。自然，如今的中國城市幸福觀，幸福價值和早先年的追求已經完全不同。

重慶為代表的中國城市幸福感，已超越經濟表現，而突顯社會整體發展；已超越一部分人先富、先有錢的幸福，而追求全體人民的共同幸福；已擺脫單一的「精神」或純粹的「物質」，更多地追尋精神和物質等多層面的共同發展；已超越純粹的城市居民概念，讓長期生活在農村的農民也能享受到城市的居住環境，城市的教育衛生。今屆最具幸福感城市更多地落在西部、中部等並不發達地區，背後催生的是中國改革發展的拐點。

# 任亮憲醜聞愈揭愈多 黃毓民護短再掀內鬥

## 香江評論綜述

### 《新報》社評：社民連屢爆醜聞的原因

《新報》社評認為「作為一個『頗為柔性』的政黨，因為入黨的門檻低，黨員的質素良莠不齊，是可以預期的，『任亮憲事件』即使不在日前發生，也必將發生在其他黨員的身上，這也是可以預卜的。」

### 《星島日報》署名文章：任亮憲厚面皮死賴

《星島日報》刊出齊秀峰署名文章，認為「維園阿哥」呼籲傳媒不要「渲染」的說法，當然不會獲得認同。『維園阿哥』出事後，沒有公開坦白交代之餘，還選擇性接受周刊報道，大爆他和懷疑受害人的交往過程，這種意圖操控傳媒的做法，固然得罪記者，試問又何嘗有尊重當事人的感受，昨日他呼籲傳媒不要再『渲染』事件，試問又怎會有人聽？很多人都會覺得，以他的所作所為，無論將來刑事調查結果如何，他的政治前途應該都是『前途似咁』。……『維園阿哥』厚着面皮維持正常政治活動，難題就落到社民連主席陶君行身上。政圈中人都知道，任亮憲有黨內大佬黃毓民撐腰，曾經想推倒現任主席陶君行。現在他出了事，陶君行若然夠膽，當

然可以借機清黨，無奈他既沒有這樣的野心，也沒有這樣的實力，反而被毓民先發制人，力指他處理不當，發動批判，令他陷入被動。」

### 《明報》署名文章：社民連的深層次矛盾

《明報》刊出孔諾輝署名文章，指出「不少人認為馬草泥事件，只是社民連派系鬥爭的延續。跟着我又要問，那麼社民連內部兩派鬥爭的基礎，又在哪儿？回顧社民連的內鬥歷程，引起和激化內鬥的事件主要有三個：七月的行委補選，有關區議會協調與否阻擊民主黨的爭論，以及有關成立港島區支部的爭論。那麼貫穿三個紛爭的深層次矛盾，到底是什麼？我只想到一個可能性：就是馬草泥本人。我不清楚任先生的為人，也不想太個人化地探討這個問題。但是一位政壇新星加入一個政黨後，在沒有重大意識形態與路線分歧的前提下，只用大概一季時間便令原來志同道合的黨友一半以上變成自己的敵人，確實前無古人，相信也後無來者。……我不知道任先生在社民連內具體是怎樣與人相處的，但從各風波中他的表現，其黨友的反應和評價來看，不少花生友都應該會提出下列的合理懷疑：他是否在入黨後，即以創黨主席指接接班人自居，目中無人呢？他跟黨友爭論時的聲調與姿態，跟他在鬧爆建制派

政客與維園阿伯時的聲調與姿態，有無分別？」

### 《成報》署名文章：任亮憲的道德問題

《成報》刊出戴慶成署名文章，認為「今次任亮憲涉嫌非禮及強姦一名女性的新聞曝光後，其前度女友周澄第一時間跳出來指控任亮憲，斥責任亮憲與她拍拖時，不但隱瞞已婚的身份，還同時與社民連及民主黨兩名女子發展關係，一腳踏四船，令她感情受傷。根據周澄的指控，任亮憲起碼犯了兩方面的道德問題。一是誠信問題。任亮憲向周澄隱瞞自己已婚的事實。假若有關指控屬實，則不由令我們擔心，任亮憲在小事上隱瞞，會否在大事上也一樣？一旦他日後獲選為區議員甚至立法會議員，也會出於私心而隱瞞一些對公眾有影響的事項呢？二是操守問題。任亮憲在與周澄發展關係的同時，竟同時一腳踏多船，這種花心對待男女感情的作風，明顯不符合目前香港社會主流的道德標準及要求。」

### 鄭經翰：任亮憲性醜聞是權鬥延續

鄭經翰在《信報》撰文表示「任亮憲雖非社民連高層，只屬普通黨員，但今次事件的發生其實並非偶然，而是過



任亮憲出席香港《城市論壇》。

香港文匯報記者彭子文攝  
去幾個月來黨內路線鬥爭的延續。對外間譁聲四起而言，社民連的路線鬥爭已經變成內鬥，互相殘殺、人身攻擊多於政治辯論，手段之惡毒和品格之卑劣，與倡言「濟弱扶傾、義無反顧」、號稱推行社會民主主義的社民連全不配稱。黨爭本屬民主政治常態，目下各個黨派皆有不同程度的分歧和分裂。令人詫異的是，自爆發黨爭以來，至今次醜聞成為全城焦點，都不見社民連有適當的危機處理，主席及行委固然駕馭無力，部分行委更參與人身攻擊的鬥爭；黃毓民、梁國雄、陳偉業三大創黨元老也無能為力，坐視不理，任由劣質的黨內鬥爭公開和惡化下去。」

本報記者綜述