

弘揚中華文化 加強精神紐帶

——紀念「胡六點」發表兩周年

楊志強 大中華攝影學會會長 資深時事評論員

2008年12月31日，在兩岸關係的發展史上是一個值得紀念的重要日子。這一天，胡錦濤主席在紀念《告台灣同胞書》發表30周年座談會上，發表了題為《攜手推動兩岸關係和平發展 同心實現中華民族偉大復興》的重要講話。胡主席在講話中提出的六點意見（「胡六點」），指明了進一步發展兩岸關係的方向和推進祖國和平統一的有效途徑，充分體現了為兩岸同胞謀福祉、為台海地區謀和平、為中華民族謀復興的決心和誠意，具有重大的現實意義和深遠的歷史意義。

紀念胡六點發表兩周年

「胡六點」全面、深刻地論述了確保兩岸關係和平發展的重大意義，以及推動兩岸關係和平發展的深刻內涵，旗幟鮮明地提出恪守一個中國是增進兩岸政治互信的基石，並對兩岸交流與合作提出了新的目標和更高的要求。「胡六點」將結束兩岸敵對狀態，達成和平協議，構建兩岸關係和平發展框架提到了兩岸共同的議事日程。胡主席的講話通篇貫穿了以人為本的理念，字裡行間充滿了兩岸一家人、兩岸一家親的同胞之情，並對台灣同胞寄予了厚望。

港台文化交流可提升到更廣更高層次

「胡六點」的第三點強調弘揚中華文化，加強精神紐帶。胡主席指出：「中華文化源遠流長、瑰麗燦爛，是兩岸同胞共同的寶貴財富，是維繫兩岸同胞民族感情的重要紐帶。中華文化在台灣根深葉茂，台灣文化豐富了中華文化內涵。台灣同胞愛鄉愛土的台灣意識不等於「台獨」意識。兩岸同胞要共同繼承和弘揚中華文化優秀傳統，開展各種形式的文化交流，使中華文化薪

火相傳、發揚光大，以增強民族意識、凝聚共同意志，形成共謀中華民族偉大復興的精神局力量。」

民政事務局長曾德成今年4月5日在網誌撰文，談及他以第二屆世界佛教論壇港澳代表團名譽團長的身份在台北出席世界佛教論壇的感受，曾德成認為，港台之間有深遠的歷史淵源，兩地之間的文化交流還有很大的擴展空間，可以提升到更廣、更高的層次。

事實上，香港與台灣兩地距離很近，文化相似，觀眾口味也接近，實在值得鼓勵彼此的藝團向對方民眾推介各自的藝術創作成果。兩地之間的文化交流一直很蓬勃，除了流行樂壇，香港演藝舞台上也經常有台灣藝人的影子。此外如攝影等藝術，亦經常交流展出。而一直以來，香港民間一些文化藝術團體鍥而不捨推動港台文化交流。

加強兩岸四地攝影藝術界的溝通

在本港成立的「大中華攝影學會」，凝聚了「兩岸四地」和海外一批攝影藝術家和攝影愛好者。「大中華攝影學會」同人經過協商後，本着愛國、愛港、團結中華同胞的精神成立「大中華攝影學會」，以非牟利團體運作；沒有歷史包袱，卻有無限的塑造能力，包括吸納和培訓人才。在當代視覺文化或影像文化包圍了人們生活世界的情況下，「大中華攝影學會」同人用攝影藝術，記錄、體現和闡釋祖國的和平崛起。他們的鏡頭對準祖國山川大地、桑梓風情人物、國人喜怒哀樂，對準海內外炎黃子孫的生活百態。他們每掀動一次快門，每攝下一個鏡頭，雖然只是「任憑弱水三千，只取一瓢飲」，但卻

正確引導香港青年

周八駿 資深評論員

青年代表未來，青年也需要引導，當然，是需要年長一輩的正確引導。凡是過了「青年」這一人生階段的人，都是能從自己和同時代人的切身經歷中領會這一點的。

香港青年需要引導，是毋庸置疑的。且不說近幾年來一些青年人過於激進的政治行為，即使較為安分的，也有觀念的偏差。2010年12月14日，智經研究中心發表《青年人多樣化》研究報告，該項研究是在2010年8月至10月進行的，通過互聯網、電話以及聚焦小組訪問了近一千名16歲至35歲香港青年，發現：在青年的「個人抱負——10年目標」中，最多受訪者（57.1%）選擇「買樓或改善居住環境」，其次（40.1%）是「累積第一桶金」；只有15.4%受訪者選擇「貢獻社會」。顯然，這是與香港經濟轉型、政治轉變和社會演進的客觀要求不相稱的。

香港青年需要引導

尤其值得重視的是，在「個人抱負——10年目標」的調查中，僅1.2%受訪者選擇「到中國內地生活」。對此，該研究報告的結論是：「最少受訪者將『到中國內地生活』視為10年內的目標」。



■香港青年大學生廣東參訪交流活動。圖為參訪團在廣東電台合影留念。

必須指出，智經研究中心的這一項問卷調查的設計是值得商榷的。在這一項調查中，僅8.7%受訪者選擇「到外地生活」為未來10年目標，加上選擇「到中國內地生活」的1.2%受訪者，總和僅為9.9%。然而，在該報告的另一項調查「香港競爭力——會否考慮移居其他城市？」中，卻有高達48.9%

的受訪者回答「有」。欲準確反映香港青年對於內地的態度，是否應當有另外的問卷設計？

的確，智經研究中心的是項研究反映香港青年對西方國家的態度較之對中國內地的態度為佳，但是，在該研究報告另一項「工作期望——理想工作條件」的問卷調查中，關於「一份好的工作應該具備五個條件是甚麼」的回答，「能增進對中國內地的視野」居倒數第二，「能擴闊國際視野」居末位。試問：是香港本身就已是一個國際大都市，國際金融中心，國際貿易中心，國際航運中心，而使香港青年毋需以「擴闊國際視野」為念？抑或香港青年過於重視物質生活而缺乏宏遠的目光？香港已經回歸祖國13個年頭有多，香港經濟融入國家主體經濟的大趨勢無可阻擋，為何香港青年忽視「增進對中國內地的視野」？

引導青年政府責無旁貸

特區政府承擔着領導香港的重任，正確引導青年責無旁貸。不能不指出，智經研究中心的研究報告所反映的香港青年對香港競爭力的憂慮，相當多受訪者傾向於移居外地，等等，都是在一定程度上與香港管治和施政相關聯的。如果香港向知識經濟轉型是卓有成效的，政制發展是循序漸進而取得社會廣泛共識的，與國家主體的經濟關係和政治關係是相協調的，社會演進是大體有序地重構的，那麼，可以斷言，香港相當一部分青年是不會表現得那般彷徨，那麼功利，那樣離心的。

為自己謀私利的途徑，或當成是西方國家對中國實施和平演變的工具，這種人最後必然會暴露出他們的本來面目。

凡事都有兩極，比如說，安非他命本來是日本發明的一種藥物，服後可以增強人的活力；類固醇可以治療很多不知名的怪疾，不過，如果沒有醫生的指導，配合其他藥物治療，則會有極大的副作用。當安非他命、類固醇被濫用，則變成可怕的軟性毒藥。同樣，人權若沒有限制便變成極端的個人主義；民主被濫用便等於無法無天，所以，爭取人權民主必須建基於對國家民族的認同，再輔以高尚的道德操守和法治，否則不但對社會毫無好處，還會變成社會的亂源。

今日香港的情況正是如此，所以才會造成「人權縱犬，民主養狼」的亂像，若香港的「人權民主」長期被反對派挾持用作反中亂港的動力，香港是沒有前途可言的，因為，香港不可能淪為西方霸權的新租界，也不可能讓數典忘宗的漢奸和毫無道德操守可言的流氓、色狼長期佔據我們的政治舞台。

甚麼自己要長期為別人抬轎而不是自己坐上轎子讓別人抬？大老們收起梯子，第二梯隊哪裡找梯子上位？

實踐是檢驗真理的唯一方法，競舉也是檢驗自己真正支持度的唯一方法。

黃毓民最先打破「團結」

過去，香港政壇對手分明，建制派與反對派自己內部做好妥協，或分區分票，或直接全部排在同一張名單內出戰。但是，上一屆立法會競舉中，黃毓民改變了遊戲規則，力攻算是同一陣營的毛孟靜。從此，同一陣營內的「兄弟」才是真正的敵人，因為人人明白，大家爭的是同一陣營內的選票，要自己當選，就要打倒同一陣營內的「兄弟」，「團結」一詞已是世界最大的謊言。今年，這些人已經不願意再偽裝「團結」，赤裸裸地站出來挑戰。

很快的，2012年的立法會選舉，人人就會知道自己所得到的支持度。

能以蠡測海、以管窺天，在一滴水中反映中華崛起的偉大歷程。

胡主席重要講話發表兩年來，「大中華攝影學會」在香港多次舉辦兩岸三地攝影展。例如，在香港大學美術博物館、香港城市大學、香港科技大學等，主辦大國氣象系列攝影展：包括「大國氣象永恆的中華回憶」攝影展，「大國氣象赤子之心」名家展，作者包括胡靜山、簡慶福、呂厚民、朱憲民、楊元惺、楊志強及郭小寧七人，他們又被稱為赤心七子。

華人的攝影藝術在國際屢獲殊榮，但兩岸四地和大中華地區攝影藝術界卻缺少溝通。通過上述攝影展，加強了兩岸四地和大中華地區攝影藝術界的溝通，並表達出在兩岸四地攝影家的心目中，中華崛起的大國氣象，是可親、可愛、可依、可夢牽魂繞的，猶如母親的音容和笑貌，猶如母親的辛勞和恩澤，是由華夏山川大地的芸芸眾生及一沙一石、一花一葉的風采展示出來。

當局須大力推動港台文化交流

香港與台灣的歷史淵源、文化背景、社會制度相近，民間交往向來密切，而隨着2008年兩岸關係出現歷史性轉折，港台關係與兩岸關係迅猛發展速度相比似乎顯得遜色。今年4月，港台雙方分別成立「港台經濟文化合作協進會」和「台港經濟文化合作策進會」，被認為是港台官方「白手套」機構的「小兩會」。「協進會」及「策進會」的成立模式，是仿效兩岸的「海協」及「海基」兩會運作模式，可避免太多政治色彩，令雙方交流更具彈性。

弘揚中華文化，加強精神紐帶，推廣港台文化交流，首先需要特區政府大力支持。特區政府8月10日宣佈，委任11名文化藝術及創意產業界人士出任新成立的「港台文化合作委員會」成員。委員會於「協進會」之下成立，作為台灣「策進會」轄下「文化合作委員會」的對口組織，以促進港台兩地在文化藝術及創意產業方面的交流、聯繫和合作，並就雙方關注的事宜溝通和交換信息。「港台文化合作委員會」，必須大力支持和推動港台文化交流，並訂出清晰明確的具體計劃。特區政府亦應撥出資源，支持港台民間文化交流與合作。建議特區政府在香港設立一個「大中華攝影獎」，以推廣兩岸四地（中國大陸、台灣、香港和澳門）影藝。

其次，正如曾德成指出，台灣商界企業一向十分樂意支持文化藝術發展，值得香港參考。意大利文藝復興時期的商人，他們用大量金錢來鼓勵和支持文化藝術的發展，促使意大利文化藝術在人類歷史上留下輝煌的一頁，意大利文藝復興時期商人與藝術家的關係，成為千古美談。中國古代的徽商，對京劇前身徽劇、徽派建築、新安畫派、徽派盆景的熱愛和支持，亦成為中國文化藝術史上的美談。如果香港工商界，也像台灣商界企業乃至意大利文藝復興時期的商人和古代徽商那樣樂意支持文化藝術發展，港台文化交流將會更加活躍，大中華文藝學術也將會蓬勃發展。

社民連任亮憲的桃色醜聞愈揭愈多，涉及的人物也不斷增加，由於社民連在處理這次醜聞時完全缺乏危機處理，領導層各行其是，加上「陶派」及「倒閣派」更藉醜聞互相攻訐，導致醜聞如雪球般不斷滾大，對社民連及一眾領導層都造成了沉重打擊。對社民連而言，儘管任亮憲最後會否因強姦入罪，要由法庭判決，但其桃色緋聞、混亂的男女關係以及過去大話連篇的行為已是難以抵賴，如果社民連是一個重視黨紀律，重視黨員道德的政黨，理應立即切割，將任趕出黨，尚可減輕傷害，但陶君行一句不干預等於是將社民連押在任亮憲身上，更暴露了社民連道德敗壞的黨格。

當然，說陶君行沒有落井下石也不是實情，事實是在事件後「陶派」立即展開一輪「打任」的攻擊，先由一眾資深黨員要求開聽證會，「公審」任亮憲，之後各行委輪流向傳媒發話力批任的人格，而陶君行則在背後縱容樂觀其成，目的顯然不只是打任，更是指向其背後的黃毓民，以求重創「倒閣派」的實力。然而，及後「陶派」卻不敢繼續狙擊，原因是黃毓民越洋發功，威脅再次「倒閣」，加上陳偉業、梁國雄力保任亮憲，才令陶君行被迫急急收兵，裝模作樣地開一次行委會說不會與任切割，幕後發功自然是黃毓民威脅恐嚇。

不論哪一個政黨面對如此嚴重的桃色醜聞，都不會如黃毓民般在事件未明確之前就死撐任亮憲，甚至將全黨的聲譽都押上，如果任最終真的被判罪入獄，試問他們還如何面對公眾？如何向信任的人交待？黃毓民對任過度的支持不禁令人猜想其背後原因，筆者認為主要有三：

一是保任亮憲是社民連內鬥的持續

任亮憲是黃毓民指定的隔代接班人，這點不少「倒閣派」早已心領神會，按黃毓民的盤算，能夠將不聽話的陶君行早日拉下馬自然不錯，如果不能也要在下屆行委選舉中改朝換代，環顧目前社民連，他最信任最看重的自然是任亮憲，而且他聽軟聽話，不似陶君行這樣有野心，將來控制也容易。所以保任不只是保住手下的子弟，更是要保住將來改朝換代的重要棋子，否則任亮憲被打下，之後換掉陶君行找誰接班？而且任亮憲既然是黃毓民一手扶立，一榮俱榮，一損俱損，任被窮追猛打，炮火終有一天打到黃毓民身上，說他不帶眼識人，手下盡是聲色犬馬之徒，還如何可指點江山？所以由第一日開始，黃毓民已經將事件視為社民連權鬥的持續，任倒下他就失敗，為人為己自然要以雷霆手段反擊。

二是要保住「選民力量」

黃毓民在「倒閣」失敗後，鐵了心要扶植「選民力量」逐步將社民連取而代之，但「選民力量」只是一班烏合之眾，缺乏有聲望有知名度的代表人物，算來算去只有一個任亮憲。黃毓民的算盤是借區選為「選民力量」打響名堂，只要有若干議席加盟成功，「選民力量」已可聲名大噪，屆時社民連三名立法會議員高調加盟，聲勢可蓋過社民連。而任亮憲一直任「選民力量」擔當重要角色，而「選民力量」開宗名義就是以理念先行，志在搶奪反對派的道德光環。如果任亮憲被打得一沉不起，連帶「選民力量」都會受其拖累，尤其是主流的中間選民都會對「選民力量」敬而遠之，試問還如何狙擊民主黨？還如何站在道德高地批評別人？任亮憲將會成為「選民力量」的最大包袱。黃毓民為了保住「選民力量」，又不想放棄任亮憲，唯有力撐，先平息社民連內的聲音，再發動憤青為任製造輿論，希望事件能夠盡快平息，不要影響選情。現在黃毓民與任亮憲與「選民力量」以至社民連已經綑綁在一起，難再切割。

三是任亮憲背後的台灣勢力不容有失

任亮憲能夠得到黃毓民的青睞，並在短時間內成為黃的「指定接班人」，除了是在個人行事風格上相當類似之外，其背後都有濃厚的台灣勢力。黃毓民一直與親台勢力有千絲萬縷的關係，現在更藉着狙擊民主黨而將本港的親台勢力全面整合，留待後用。任亮憲之父是當年台灣勢力在港的代表人物，而黃毓民與其父私交甚篤，推舉任上位有助整合親台力量，也是自己人信得過。現在有關整合仍在繼續，如果任亮憲出事，將失去連串人物，因為保任一個各方都相信的人十分困難，黃毓民可以，任亮憲可以，但其他人未必與親台勢力有合作關係，隨便找一個人根本不可能，所以黃必須全力保任，繼續擔任雙方的橋樑，由於任「奇貨可居」，黃毓民才會傾盡全力保他了。

由此可見，黃毓民等人不分青紅皂白的「保任」，並非是對他人的人格有信心，重點還是權力上的考量，選舉利益上的考量，個人利益上的考量，權慾薰心得連黨員紀律道德也不顧，確實令人驚訝。

郭中行 資深評論員

黃毓民為什麼要死撐任亮憲