撤離境限制 購內地床位 緩解看病難

「在內地設立安老院，可結合兩地優勢，為本港老人提供更優質的服務，相得益彰。」2000年10月21日，時任財政司司長的曾蔭權在「香港賽馬會伸手助人肇慶護老頤養院」開幕典禮發表以上講話。時任香港安老事務委員會主席的譚耀宗，也表示在內地建安老院是一種嘗試，如發現確實存在很大需求，政府願繼續考慮。

然則時間如白駒過隙，自肇慶出現第一家港養老院，已過去了十年。內地養老事業依然在政府的再三考慮中蹣跚前行。

■香港文匯報廣東分社記者 熊君慧、肖郎平

■隨着粵港一體化進程，料更多長者願意北上養老。圖為黃江康湖安老院護工在穿梭照顧香港長者用膳。

長者企盼推新政 醫療福利北跨深圳河

今年10月，特首施政報告提出「放寬北上養老長者生果金離港限制」，將離港寬限增至305天，但對許多長者而言，生果金仍是「鏡中花水中月」。福利過境，醫療過境，才是實現長者北上養老的最終福祉。

2007年，CEPA補充協議允許港人在粵獨資開辦養老機構，今年廣東省也對港獨資醫院實施准入政策。在廣東養老的數萬長者引頸翹盼，依據CEPA補充協議，港府能在粵興辦醫院解決就地看病的問題，並且向價格僅香港三成且服務更優質的內地養老院購買床位。

內地養老院 租金廉服務佳

肇慶護老頤養院是內地首家香港養老院。頤養院位於高要縣白土鎮，環境幽靜。佔地4萬平方米，由香港賽馬會撥款9,700多萬元興建，並由伸手助人協會進行支援及監管。設有208個護理宿位及100個自理膳食宿位，另有各種完善生活設施，可與香港一流安老院媲美。

89歲的李瑞鈞入住黃江安老院，對環境非常滿意。他說，在香港「好多有錢人都沒住這麼好。」但是，肇慶護老頤養院在漫長的十年內，仍未能吸引足夠的港人入住。類似情況在珠三角廣州、深圳、東莞均存在，養老院閒置四五成左右。

和內地港人養老院閒置不同的是，本港養老院人滿為患。林姨有肝病，十年申請政府公屋未果，最後選擇黃江康湖安老院。林姨說，香港養老院無論公私，均得到政府購買服務，價格普遍月租七八千元甚至高達上萬元。而內地僅兩三千元，且環境優雅寬敞、服務更加周到，港府卻不予購買或者資助。「同樣的環境，在香港1萬元都租不到！有咩理由讓我哋返香港？」

養老院中的劣幣驅逐良幣的現象，令內地養老機構和已在內地養老院定居的港人納悶乃至氣憤。2003年在廣州開辦康壽頤養院的港人梁少貞表示，該院月租僅1,000多元，預租費也僅僅三五千元。「不要說多，政府能給3,000元就很好了。」

「長者回香港養老，到老人院居住，宿位費用每月8,000至10,000港元，這批老人就有近6萬人，還不包括部分能申請到綜援的長者。」香港工會聯合會東莞中心負責人邵建波表示，港府養老政策是奉行英政府主導制定的「福利不離境」思維，現在顯然已經到了放棄這種思維的時候。

在粵建醫院 就地看病報銷

一般來說，頭疼腦熱之類的小病，長者都不願意返港就診，因為交通成本和時間成本太高。這樣小病的治療費用就只能自理，加重了他們的負擔。

在內地養老的港人陳榮茂表示，最希望港府能根據CEPA協議在內地興建醫院，為北上養老的老人們提供就地看病就地報銷的便利。記者採訪多家養老機構負責人，以及港工聯會、國際社會服務社工作人員，他們均表示，醫療問題確係北上老人最關心的頭等大事。

邵建波稱，早幾年前就有老人提出這種願望，而港府擔心內地醫院亂收費，但目前CEPA新政策開放港人在粵建醫院的機會，應當考慮「先行先試」。況且，隨着粵港一體化的推進，未來料將有更多老人願意北上養老。

撤離港限制 長者港府可雙贏

在黃江康湖安老院居住的榕姨年已83歲，她因為沒有安身之所，每次回去探親都是當天來回，長期居港更無可能。「好多老人家都一樣，不是我一個。」來回搭車辛苦不說，榕姨還曾經在返港途中被人偷錢包，損失1,000多元。

港府對長者離境限制是否合理？年內兩起司法事件將其推上風口浪尖。6月21日，特區高等法院裁定，政府限制申請綜援前1年不能夠離港超過56日的規定，構成違憲違法。而就此提起司法覆核的正是由內地返港的65歲老人游文輝。游文輝2年前因失業返港，搵工無着，只好申請綜援。但社會福利署因游申請前居港不足1年而拒絕。

此案儘管因社會福利署提起上訴尚未塵埃落定，但效應已生。8月9日，三名長期在深圳居住的香港長者提出司法覆核，要求政府放寬長者津貼離境時間限制問題。

對此，港工聯會立法會議員黃國健表示，政策僵化，令離境長者得不到長者津貼資助，從而令他們不能選擇適合自己的退休生活。每月1,000港元長者津貼在港難以生存，但可滿足內地農村生活。近年，工聯會協助在內地養老港人申領長者津貼每年100宗左右。邵建波表示，回鄉養老的長者，一般都會投親靠友，居住地點應該相對固定，所以即使香港政府放寬政策，人回鄉的數目不會大量增加。取消生果金等福利津貼的離港限制，對香港政府和居內地長者是一個雙贏的措施。工聯會繼續幫助長者向港府表達申訴，直到徹底取消離港時間限制。

購內地養老床位 港府或年省十億

■樟木頭敬老院的香港長者對菜、湯、果俱備的飲食很滿意。

■內地養老院內部裝飾也很有格調。

回報長者

究竟有多少香港老人北上養老，目前尚是個未知數。據香港社會福利署統計，其中領取綜援金後北上廣東和福建兩省的港籍老人3,000多人。但是，更多領取其他援助金或未領取政府補貼自行北上養老的人數無法統計。其中樟木頭養老院高峰期曾入住110多個香港老人。但隨着本地老人申請入住增加，香港長者要入住需輪候。

福利若過境 可減政府負擔

梁少貞（見圖）表示，希望北上養老的老人很多，目前通過各種途徑進入廣東養老的香港老人肯定超萬人。而香港工聯會內地中心人士曾表示，來粵養老香港長者應達數萬人。

梁少貞感慨說，「我自己也老了，也快要人來養。」目前，她正着手籌備在花都投資過億元建一座大型養老院，佔地600畝。「鑒於港府限制太多，未來新養老院不考慮接收港籍老人。」她說得很坦白，康壽頤養院包吃住的單人房月收費不到2,000元，「比起香港是大巫見小巫」，希望港府抓緊研究切實維護香港老人的權益，購買內地價格更低服務更好的私人養老院床位。

根據社會福利署年報，截至2009年3月，本港資助養老院宿位25,453個。梁少貞表示，如以平均每月資助6,000港元計，港府全年財政補貼超過18億港元，但以內地養老院收費標準來說，補貼3,000元就很不錯了，每年將為港府節約大約10億元。

另據工聯會的相關調查，近八成的被訪長者因無法滿足離港時間限制而放棄領取長者津貼。採訪中，許多長者紛紛提出疑問，為什麼港府不能對福利過境採取更加開放的態度？內地養老院價廉物美，港府如放寬限制，表面上老人佔便宜，實際港府有望節約數倍開支。如果領綜援北上生活，反而可以為港府節約醫療經費和入住安老院的費用。

長者批評限制離境「沒良心」

坐在樟木頭敬老院的寬敞的房間裡，陳榮茂對記者算了筆賬：在港住滿六個月，政府補貼傷殘補助金為21,528元港幣。但這半年間，除了這2萬多港幣外，政府至少還需要為此支付4萬多給私人養老院購買床位。如果放寬離境限制，陳榮茂除了用退休金支付給樟木頭敬老院，還有望每年獲得2萬多零花錢或作為內地看病開銷。對比之下，港府仍節約至少4萬港幣的床位費。

記者在黃江康湖安老院採訪時，很多長者紛紛表示，港府應該更人性化，更體貼老人。榕姨指責離境限制做法「肯定不好」，令老人徒增奔波。但是，如果放棄的話，就只有靠積蓄或者給子女增加贍養負擔。「應該回報下我們老人啦！我們捱得幾耐？」林姨表示，北上養老其實是幫政府減輕負擔，限制離境「沒良心」。

■香港長者大多對內地養老院的環境和服務感滿意。

自費看病 阻長者北上路

負擔非輕

港商梁少貞2003年就在廣州開設康壽頤養院。「病來如山倒，病去如抽絲，很多小病要長期服藥，大病康復後也要很好的護理、保養，這都是很重的一筆開支。」梁少貞認為，長者北上養老最大的困難在於，大病還可返港治療，而小病都需自費。

每個老人全年平均自理藥費負擔程度無統計，但看個感冒隨便都要一兩百元，全年估計在3,000元左右。對此，東莞黃江康湖安老院營銷主任劉刁雁也表示，每個老人的身體狀況不同，看病負擔不一，如住院一次就要幾千元。

看病費用成老人最大負擔

梁少貞稱，CEPA協議已為港醫北上放開限制，港府理應想辦法為內地養老港人提供看病和報銷便利，同時放寬老人在內地申領長者津貼的離境限制。

國際社會服務社受港府委託，負責跟蹤覆核領取綜援金後北上粵、閩兩地老人的情況。國際社工作人員王小姐表示，絕大部分老人北上養老是希望和親人團聚，去敬老院是最後的選擇，如果實在無人照顧一般會選擇返港。王小姐表示，從跟蹤服務經驗看，入住敬老院比例應該不到一成。「大部分長者還是對香港的院舍更有信心。」她說。

根據國際社工作經驗觀察，北上養老計劃在1997年執行時，長者有2,000多元港幣在內地生活可算不錯，但受匯率影響，如今情況已經發生很大變化。回鄉看病要自付費用，已經成為北上養老最大的負擔，也是部分老人北上的顧慮之一。對老人們提出港府在內地建醫院的願望，王小姐表示，需要港府與內地具體溝通，恐怕不是短期可以解決。

區議員倡與內地 建聯合養老平台

兩地聯手

法律界人士表示，內地居民一般都有社會保險和養老保險，不擔心退離休後老無所養，而香港政府則沒有對居民進行強制保險措施，所以導致了現在的矛盾的發生，這從根本上來說是兩地政策區別而導致的。而一旦香港政府放寬相關限制後，一些老人會率先選擇深圳、東莞等較近的城市生活。

新界北區區議員黃宏滔建議，香港與內地地方政府應該建立聯合養老平台，如將香港強積金跟內地社保的聯網，或允許香港人在港期間購買內地社保。