論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

「差錢」讓英國社會危機暗湧

黃海振　資深評論員

西方走廊

英國雖然擁有英鎊印鈔機，但印得太多會引發不可收拾的惡性通脹。因為倫敦不能像華盛頓那樣可以通過大印鈔票將自己的財政危機轉移到他國。英國參加伊、阿戰爭所需要的龐大軍費只能以國庫中的真金白銀來支付。冗長的戰爭已經耗盡了英國的有限資源，於是出現二戰以來的最大財政危機。因為「差錢」，政府只好實施前所未有的緊縮政策，社會福利大幅削減，皇室開支也大打折扣，甚至在大學學費上打主意，由此引發了社會矛盾高度激化、危機洶湧。

現在的英國，大學生因為反對加學費頻頻示威。學生示威被世界各地稱之為社會不安定的「領先指標」，反映緊接後面的是更激烈的矛盾。皇室成員因為「錢」和唐寧街鬧得很不愉快。由失業人群組織的連串抗議，已經令警察感到超過了他們的工作負荷。倫敦申辦2018年世界盃而遇「滑鐵盧」，讓政府、民眾都感到面上無光。英國政府現在最擔心的是，哪一天政府公務員也因為「錢少」而示威，漩渦和暗湧已經使這個古老帝國陷入了空前的危機。

失業人群演變成敢死隊

據英國《衛報》報道，英國一些地區的失業率已經達到18%，意味着龐大失業人群正釀造了驚人的「火藥桶」。08、09年間經濟衰退所造成的蕭條和就業困境尚未消化，如今又增添了新的社會不安變數。英國工會近期發起的幾次大示威，目標都直指首相府。他們提出的各種口號，成為激化社會矛盾的特強「催化濟」。謝菲爾德哈勒姆大學研究表明，英國目前有超過300萬年輕力壯的市民沒有工作，他們就像是一支「敢死隊」，隨時可能對唐寧街發起總攻。

今年在南非舉行的世界盃，提升了南非在世界民眾中的形象，給不景氣的南非經濟注入了全新動力，使南非社會各界出現空前的團結。英國很希望借助南非的經驗，希望2018年世界盃能夠在倫敦舉行，並傾盡全力申請。英國大部分民眾、特別是體育界認為，倫敦有2012年奧運會做基礎，有千萬足球迷，估計有十足的把握使2018年世界盃在倫敦舉行。然而，無情的事實卻讓英國民眾大跌眼鏡。因為倫敦只得到22票中的2票，直接被淘汰出局。

學生示威讓倫敦警察癱瘓

因為「差錢」，英國政府破天荒在大學學費上打主意，宣佈大學可大幅上調學費上限，將本科生年度學費由最高3290英鎊提至9000英鎊。此舉雖可緩解大學的資金不足問題，但卻引發了新的危機。近幾年來，英國的大學畢業生失業率持續躍升，目前正達到歷史最高點，去年有超過2.1萬大學畢業生找不到工作，佔畢業生總數的9%。英國大學和學院工會就此向政府發出警告，「就業前景不佳和學費上漲的雙重因素，一會讓優秀人才放棄讀大學的念頭，二是加劇本來已經高度激化的社會矛盾。

在大學工會向政府發出警告的同時，超過5萬名英國學生走上街頭抗議，反對政府將大學學費提高2倍。該抗議在市民的大力支持下，聲勢十分浩大，最後竟演變成二戰後的最暴力的騷亂。示威學生衝進卡梅倫領導的保守黨總部，進行打、砸、搶、燒，並和倫敦警察長時間對峙，最後釀成幾十人受傷。警察雖然拘捕了51名學生，但示威在倫敦市民、唐寧街和議會大樓所留下的恐慌和陰影卻不知道何時才可以消除。倫敦警察總長斯蒂芬森搖頭坦言，「現狀令人無法接受，示威讓倫敦和我們的工作瀕臨癱瘓。」

競爭法宜深思熟慮而後立

黃宜弘　立法會議員

我支持各項維護香港整體經濟發展和公平營商環境的政策與措施，也相信競爭法的構思用心良苦，旨在防止或糾正各行各業可能出現的不公平競爭行為。在自由市場運作方面，政府應探索各種可行的處理方式，尋求最佳的平衡點。立法的手段，宜慎之又慎。有些業者和消費者質問，若出現一個「想要隻橙，卻得個爛蘋果」、容易令企業隨時面對法律訴訟、增添營商環境不穩定因素的所謂競爭法，能否達到政府預期的目的呢？

立法會7月剛完成「最低工資條例草案」的審議，11月又揭開「競爭法條例草案」的戰幔。

競爭法草案的審議，一開始火藥味就很濃，有外弛內張之勢。例如，草案建議的最高罰則，是要向違規企業罰款全球性總營業額的一成。多名議員眾口一詞，質疑為何要作全球性的罰款？為何要對企業所有的業務罰款？會否過於嚴苛，而影響營商環境？如何處理巨額罰款的執法指引？等等。有議員關注，草案條文中的一些守則及名詞，不夠清晰明確，會否變成「糖衣毒藥」？也有業者擔心，大財團會否利用這個法例打擊中小企業，趕盡殺絕？這說明，業界對競爭法的成效，頗有疑慮和保留。

經法案委員會與當局商定，共要開會37次，預料最快到2012年5月可以進行三讀。有負責官員表示，希望在其任內完成立法。我和其他議員，以及中總的專責小組，則將打醒精神，認真研究具體的條文包括「魔鬼的細節」，要求官員聆聽業界的意見，做出清楚的交代和適當的修訂。對審議競爭法，我有幾點看法。

競爭法爭議大　政府宜審慎

我支持各項維護香港整體經濟發展和公平營商環境的政策與措施，也相信競爭法的構思用心良苦，旨在防止或糾正各行各業可能出現的不公平競爭行為。

香港以高度自由和開放的經濟及營商環境，受到舉世稱道。有百分之九十八企業屬於中小企業，逾六千五百家海外和內地企業在香港設立地區總部，海內外諸多知名企業來港集資。與西方發達國家相比，香港的經濟體系較小，目前尚未看到類似西方操控競爭、壟斷市場的軍火、石油等托拉斯（trust），並沒有充分的數據顯示須即制定反托拉斯法、反壟斷法或競爭法。這裡市場競爭雖然激烈，但限制較少；某些涉及公眾利益的行業，例如傳媒、電訊及公共設施，均受到法規監管，接受市民投訴，以防反競爭行為或由於競爭不足而損害市民的利益；某些商業經濟行為，已有廉政公署和警方密切監視，負責把關。長期以來，這種機制行之有效。

■香港立法會會議。

競爭法對中小企業影響很深

在自由市場運作方面，政府應探索各種可行的處理方式，尋求最佳的平衡點。立法的手段，宜慎之又慎。有些業者和消費者質問，若出現一個「想要隻橙，卻得個爛蘋果」、容易令企業隨時面對法律訴訟、增添營商環境不穩定因素的所謂競爭法，能否達到政府預期的目的呢？

草案建議成立一個負責接受投訴、展開法律程式的「競爭事務委員會」，以及負責調查和審裁的「競爭事務審裁處」。姑勿論這兩個機構的公信力如何、能否確保有一定的制衡以避免濫用權力，僅其每年超過六千七百萬元的支出，已給納稅人帶來額外的負擔。

最受困擾的，始終是中小企業，不但要面對生意對手的抹黑，還要準備應付曠日持久、費用龐大的法律訴訟。經營成本大增，若非加價向用戶轉移，就只好遷往外地，或乾脆結業罷了。

還有一個情況，就是政府透露，曾於草擬法例期間，以一千九百萬元委託一家中文名被稱為「金杜」的律師事務所擔任顧問。我有興趣知道，政府有沒有找過其他的律師事務所，即熟悉競爭法的本地律師擔任顧問？如果難以找到的話，是否顯示熟悉競爭法的本地法律專才甚少？聘請律師、審裁官司等費用，是否過高？如何釐清權責架構，嚴控開支，以減少對中小企業經營成本的壓力，而擴大其生存與發展的空間？

政府應加強宣傳和教育

目前社會各界對競爭法普遍認識不深。許多中小企業認為，促進自由競爭，香港早已卓有成效，對香港是否不立競爭法就解決不了問題存疑，也對本身的日常商業行為是否違規存疑。我認為，在日後審議過程中，政府應深思熟慮，廣開言路，進行有效的宣傳和教育工作，讓企業及社會各界都能全面而深入地認識競爭法涵蓋的範圍、規管的準則、訴訟的安排和豁免的情況，減少企業、消費者和各界人士因不熟悉法例，而產生的誤解與不安。

人性化保育嘉咸街值得肯定

石　飛

上環嘉咸街的濕貨街市，是本港最歷史悠久的露天市集。為了保育這個具香港本土特色的百年市集，市建局主席張震遠已表示，整個嘉咸街重建項目將會分階段進行，預計重建成本增加2億元。具體實行措施是，受影響商戶會先在重建地盤內另覓地點經營，待重建工程完成後，再搬回新街重新營業。這個重建發展模式，更注重保留嘉咸街社區原有的生活模式，延續本土文化；又能改善居民生活環境，保留營商就業機會；同時更豐富了本港旅遊資源，落實保育以社區為本、大眾共享的理念。

嘉咸街街市雜亂紛陳，彷彿已跟井井有條的現代社會脱節。但這個露天街市仍然是供應區內市民日常食品的中心，又是近年保育議題的焦點地區，裡外依舊充滿活力。可是稱得上百年市集，嘉咸街本身已有重建更新的需要。重建計劃可令濕貨街市的環境變得更好，改善基本水電設施。現時商戶的反應都很積極，更已就臨時舖位安排進行抽籤。張震遠認為，嘉咸街重建項目會因此延長18至24個月，成本增加2億元，但為了保育和延續街市的生命力，是值得的。市建局考慮到嘉咸街街市商業活動至今依然活躍，本土經濟活動固然值得保育；而嘉咸街兩旁建築又急需重建更新，這個重建計劃就能兼顧到發展和保育兩方面。雖然重建成本有所增加，但能延續香港本土社區經濟發展，鼓勵自食其力的優良價值；以至營造香港多方面的城市面貌，外銷本港旅遊特色，都是回報可觀的重建保育新嘗試。

這一次重建保育項目，改善了強制收購、翻新、遷離全部原居民、商業色彩太重等非人性缺點。社會人士一直批評這種重建思維過分商業化，剝奪了大部分人分享保育建築物的權利，而且原來的社區文化氣息盪然無存。要指出的是，嘉咸街的保育模式，不僅翻新了街市硬件，更把整個社區獨特的人情風味完整保留，把本港早期居住環境和生活模式真實地保留下來，令重建保育和香港社會歷史緊密連繫，豐富了活化重建的內涵。本港未來保育或重建的項目將會越來越多，延續香港自強不息的生命力。重建計劃既要保障受影響居民權益，亦要顧全社會整體利益觀念，於保育和發展之間取得平衡，爭取社會、市民雙贏互利。平衡保育和發展，已是政府有關部門，以及社會大眾的主流思維。社會各界應要以互諒互讓為原則，不宜因自身利益，於保育議題隨意煽動對抗對立，甚至惡意政治化，損害香港長遠的發展。

電力公司不應「賺到盡」

李華明　立法會議員

中華電力和港燈集團同時宣佈2011年電費加價2.8%，加幅比政府估計的全年通脹率2.5%更要多一成二。兩間電力公司表示，加價只為彌補燃料成本增加而並沒有因此而得益。筆者認為，它們的主要目的是保住管制計劃協議的9.99%最高准許利潤。如果兩間電力公司從長遠和整體角度去考慮，應盡量把加價幅度調低以減輕對社會的影響，不盡賺9.99%准許利潤是更好的選擇。

雖然政府說電費2.8%的加幅，將令消費物價指數推高0.05%，工商界非員工營運成本則上升0.07%，單看數字看來影響不大，但從事飲食業和零售業的商戶及購物商場就認為影響很大。

香港是一個現代化的工商業城市，本港經濟四大支柱之一的旅遊業連繫着多個服務行業，包括零售業和飲食業等。這些行業在本地生產總值中佔很大比重，其中的從業員不少是基層市民。

中小型企業代表指出，加電費對零售業及飲食業影響最大，因為電燈、冷氣、廚房設備耗電量大。有經濟學家表示，政府所指推高通脹0.05%，是純粹加電費的直接影響，但沒有計算到所引發的漣漪效應（spill-over effect），例如食肆在照明、冷氣和蒸食物所用的電力等。商戶用電量高，將增加的營運成本轉嫁在食物價格上。由於即將實行最低工資，很多食肆近數月已加價，如果因為加電費而再加價，出外用膳的市民的負擔會進一步增加。交通及外出用膳開支佔通脹比率近兩成，有關價格調整才是對民生影響最大。

另一方面大型購物商場和店舖亦受到加電費打擊。有購物商場管理公司指出，電費佔商場管理費約四至五成，耗電最多是照明及冷氣系統。明年電力公司加電費，管理費很大機會要上調。商戶如果不能找到其他方法抵銷管理費升幅，就要加價把增加的成本轉嫁給消費者。

筆者擔心物價上升使市民減少消費導致商戶生意蕭條，商戶捱不下去而倒閉造成市民失業，失業率上升引致消費進一步減少。若果這惡性循環出現而且不斷惡化，本港經濟肯定會受到嚴重打擊。香港市場為港燈貢獻69%利潤，而中電由本港所得的利潤更佔總額75%。如果香港經濟萎縮用電量減少，兩間電力公司最後會自食其果。

所以筆者認為兩電加價影響深遠。電力公司不應單單從自保的角度去處理電費問題，而應該顧及香港整體和長遠利益，寧可短期內賺少一點，把電費加幅盡量減低。

「維園阿哥」失德形象破產　社民連表裡不一「禮義廉」

香江評論綜述

香港文匯報訊　「維園阿哥」任亮憲涉嫌強姦引起全城關注。輿論認為，任亮憲身為社民連新一代的代表人物，其明裡大義凜然，口若懸河，暗裡偷雞摸狗，荒唐混帳，正凸顯社民連表裡不一的黨格。社民連最喜歡搶奪道德高地，攻擊對手，本身卻是道德的侏儒，不少市民被其假面具所蒙騙，如果因為任亮憲可讓更多人看清其真面目，這也可算是一件好事。

《新報》社評

小人物惹大風波　講道德者好色男

《新報》發表社評認為，「任亮憲的賣點是罵人『禮義廉』，市民恐怕難以接受一名風流好色的男人，站在道德高地去指摘別人『無恥』。由於任亮憲是社民連創黨主席黃毓民一手提拔出來的『保黃派』，兼且是社民連的頭號『戰將』，在某程度上很能代表社民連，這次事件對於社民連的打擊，實在是極其沉重的。」

《頭條日報》署名文章

聲言追究難挽政治前途

《頭條日報》發表黃麗君的文章認為，「按事態發展，任亮憲若想保住政治前途，可能真的有點妄想，從他周日的發言，可見他還未清楚他的政治前途『玩完』，不在乎警方最終的調查是否能證實他的確犯了非禮強姦罪，而是此一調查似乎已暴露了他在鏡頭之後，隨隨便便的私生活。也許，他認為他的私生活，與他積極參與公共事務不應混為一談，但對不起，大部分公眾對從政人士有一定的品格期望，不然英、美兩地的國會議員、內閣成員過去也不會因性醜聞而遭選民強烈譴責，甚至因之要引咎下台。從政人士被視為民意領袖，若不能在私德上達到人民的一些基本期望，如何可以做領袖？任亮憲今天若要保住前途，除非他可以向公眾證實，所有坊間的指控均屬誣告，否則他縱有幾多巨款打官司，也挽回不了已被打殘的人格。」

《星島日報》署名文章

「維園阿哥」艷史累街坊

《星島日報》發表齊秀峰文章認為，「『維園阿哥』牽涉風化案，雖然是個人事件，但媒體跟樣『扒糞』，不斷挖掘他過去的艷史，惹上身的政團包括泛民不同政黨，事件難免產生負面影響。有人認為，社民連勢成『維園阿哥』桃色風波最大輸家，但政圈中人則認為未必，因為情況若然失控，緋聞愈爆愈多，牽連政黨形象難免受損。政圈中人認為，社民連在泛民陣營，向有丐幫稱號，成員古靈精怪早有前科。該黨作風一向偏激，行事不依常規，自然容易吸引出位分子上車，故此爆出這類風波，非但不令人意外，甚至可說預料之中，問題只是時間性而已。」

《am730》署名文章

嚇，政治迫害？

《am730》發表李慧玲文章認為，「有人將任亮憲的被捕，與阿桑奇相提並論，覺得今次是政治迫害。嚇？任亮憲和阿桑奇？我不得不懷疑，有這些想法的人，知道阿桑奇是誰嗎？知道阿桑奇為世界做過甚麼事嗎？或者這正是香港的悲哀。

任亮憲過去一年在香港政壇火速冒起，憑的是出位言論，而不是具體做過甚麼事。」

《信報》署名文章

社民連反叛基因

《信報財經新聞》發表徐詠璇文章認為，「台上慷慨激昂天花亂墜，騙的是幾百萬幾千萬的人的感情，聲聲崇高價值拯救靈魂，卸下面具是怎個猙獰，大家不易見到。但一個沒有誠信，『在公在私都咁失德冇品』的人，一旦登上高位手握大權恣意橫行，的確是很恐怖的事。」

《成報》報道

處理任亮憲社民連內訌

《成報》報道，「涉強姦的社民連新星『馬草泥』任亮憲，前日出席《城市論壇》回應事件後，引來部分黨員激烈反彈，聯署公開信要求出席公聽會，否則應退黨，而身在海外的社民連主席陶君行認為公聽會形同公審，對任亮憲不公平，他回港後會作決定，該黨立法會議員梁國雄亦指絕不認同公開信內容及建議的處理方法，但黨內有行政委員唱反調，指應在公聽會上決定任的去留。」

周澄：可悲到不值得同情

周澄向傳媒承認，「曾與任亮憲交往過，但當時有人隱瞞已婚身份追求她，其後兩人拍拖後，卻發現任竟然有多名女友。」周其後在社交網站facebook上留言表示：「對這個人的認知是絕對可悲，可悲到不值得同情。」

■本報記者綜述