

# 吳志森充當「政治打手」 違港台持平原則

黎子矜

香港電台節目主持人吳志森，一貫在其主持的節目中抹黑攻擊建制派，對反對派卻百般偏袒，被市民批評為操控大氣電波言論，充當反對派「政治打手」，嚴重違反港台應有的不偏不倚、持平公正的原則。吳志森思想偏激，言辭激進，充滿偏見，被認為是反對派中的極端分子。這樣一個反對派的「政治打手」，竟然可以毫無顧忌、自把自為，完全操控自己主持的港台節目，將其變為為我所用、攻擊建制的政治工具，不僅反映出港台訂立的業務守則已淪為一紙空文，而且反映有關當局對港台缺乏應有的監管。港台每年耗用納稅人五億公帑運營，廣大市民不能容忍吳志森公器私用，不能容忍這樣的「政治打手」操控大氣電波言論，破壞香港言論自由與平衡。

吳志森充當反對派「政治打手」角色，將這種角色完全貫徹在他主持的港台節目中，是絕對抵觸和違反公營電台持平公正原則的。作為港台節目主持人，理當持平公正，不偏不倚，主持公道，但吳志森不僅完全是「反對派代言人」，而且對不同意他意見的聽眾態度惡劣，經常截斷相反意見的表達，並經常態度兇惡地訓斥不同意見的聽眾。當聽眾認為港台會「不受歡迎」時，吳志森竟聲稱「我們不需要你們的歡迎」。如此傲慢無禮，充滿強烈政治偏見，令許多市民認為他根本不宜主持須公正持平的公營電台時政節目。

## 許多市民認為吳志森不宜主持公營電台節目

多年來，吳志森利用公營電台節目主持人身份，抹黑內地與中央政府，攻擊民建聯等建制派，偏袒反對派政客，在社會上挑起矛盾，激化政治紛爭。

在昨日的《自由風》節目中，針對「支聯會」多名人士暴力衝入中聯辦，吳志森不但批評暴力衝擊中聯辦越法律界線，反而無理指責維護社會秩序的警方，誣毀「香港警方去到動輒得咗的地步，說香港警方已成中聯辦的屠夫」。

2004年6月29日，吳志森在《自由風》節目中，公然鼓吹市民「七一」上街遊行。大批聽眾立刻致電批評，指節目主持應持中立態度，為社會製造和諧氣氛，不應鼓勵及煽動市民上街。其中曾於美加居住多年的聽眾常先生立刻致電該節目，對吳志森的言論感到「心酸」，他認為主持應以持平態度看待事件，而不應在言語間鼓動市民參與。另一聽眾周先生則批評吳志森並沒有讓聽眾暢所欲言，自稱中立卻不中立，在發表報章文章及主持節目時都未有持平態度，並在「七一」事件上作了很大的鼓動。

2007年10月24日「嫦娥一號」升空後向地球傳送32首歌，吳志森在《自由風》節目中，造謠說當中沒有香港的作品，企圖污蔑中央政府不重視香港。但事實上，32首歌中的《我的中國心》正是由王福齡作曲、黃鶯填詞及張明敬所唱，來自香港的作品。對此，市民質疑吳志森：「就算反中，都唔好咁明顯啦！」

2008年5月14日，吳志森在《自由風》節目中對四川大地震輕挑傲慢，四川災民水深火熱，他卻發出陣陣幸災樂禍的冷笑。有聽眾當日致電責罵他冷血，質疑他不配做主持。

## 吳志森偏袒反對派 攻擊建制派

「香港電台節目製作人員守則」在第三段「整體工作原則」中規定：「香港電台節目製作人員的指導性原則永遠是：我們播出的節目，以公認的新聞專業客觀標準來衡量，是真實無訛和不偏不倚的。我們奉適切的不偏不倚為主，要求節目製作人員表現出開放包容的態度，處事公正及尊重真相。」但是，《自由風》作為phone-in節目，雖讓市民打電話發聲，但主持人用電話「過濾」，先問「你講乜？」若是正面支持政府依法施政，大多不獲安排出聲；偶然有也只當點綴，兩三秒便Cut線。這充分暴露吳志森操控大氣電波言論，扮演反對派「政治打手」角色。2007年12月22日，港台一如以往就來年節目方針舉行公眾諮詢會，會上許多市民批評節目主持吳志森欠持平，操控言論及具誤導性。

「香港電台節目製作人員守則」規定：「要再三強調，通用於所有節目製作範疇的至高不渝原則是：要公正地報道或反映有關的實情和主要的觀點；要以公平和合情合理的態度，去對待有關人士、機構、議題及事態。」但吳志森並沒有公正反映有關的實情和主要的觀點，沒有以公平和合情合理的態度去對待有關人士，而是對反對派竭力偏袒，對建制派極盡抹黑攻擊之能事。

民建聯議員葉國謙指出，吳志森「眼見甘乃威」被追辭職並非全無可能，便說「建制派有油水可撈」，眼見泛民為五區總辦出現分歧，便說「建制派趁機渾水摸魚，企圖暗渡陳倉，大力鼓吹功能組別應該千秋萬載永不消失。」，眼見建制派支持高鐵撥款，便說「建制派議員只講立場不論是非」。

## 港台公器私用納稅人完全不可接受

長期以來，港台被市民形容為「無王管」，引起市民失望和不满。港台涉嫌貪瀆並在法庭被判罪的高層員工，包括台長、總監、高級主任兼而有之。由於編輯方針嚴重失控，港台不僅無理攻擊特區政府和建制派，而且惡毒污蔑中央政府。港台要糾正編輯方針失誤，編輯自主須與公眾利益平衡；港台要杜絕貪瀆之風，必須提升管治水平。港台不僅要回到公營電台的角色，而且在節目內容、方針上更要明確支持、配合政府依法施政，呼籲社會各界和衷共濟，而非扮演「反對派電台」角色。大氣電波屬公眾所有，港台每年更耗資五億公帑，不良主持吳志森濫用大氣電波，將港台節目公器私用，為反對派充當「政治打手」，納稅人完全不可接受。



## 吳志森利用電台節目操控大氣電波言論

其實，吳志森一貫利用公營電台節目主持人身份，操控大氣電波言論，扮演反對派「政治打手」角色。他經常在其主持的節目中，抹黑攻擊建制派。正如民建聯議員葉國謙指出，凡是跟建制派有關的，一律在吳志森反對之列，只要提到建制派3個字，吳志森一定要加上負面形容詞。

今年春節期間，海關根據民建聯投訴，搜查社民連於維園及觀塘的年宵攤位，扣查百多件印有相似民建聯黨徽及諷刺該黨的T恤，這些被指違反《商品說明條例》的T恤，印有相似民建聯黨徽及「禮義廉」三個字，誣指民建聯「無恥」，其用色及整體設計均與該黨的標誌相似。吳志森在他把持的《自由風》節目中，不僅不譴責社民連的侵權和挑釁行為，反而配合社民連對民建聯的惡搞，以挑釁語調聲稱民建聯舉報適得其反，民建聯無恥更廣為人知云云。

# 發叔允撐直選立會 哪吒或投經濟動力

**身價大升** 前自由黨新界東支部主席「哪吒」方國珊早前忽然退黨後，一直未有透露自己的去向，但據聞回復「自由身」的她即時身價大升，除了經濟動力和新民黨外，民建聯亦曾派人與她接觸，就連反對派中亦有人主動打探她的去向。「哪吒」昨日與傳媒敘敘時坦言，未來還是會加入政黨，而經濟動力和新民黨均是不錯的選擇，唯兩者各有優劣，暫時未有最後決定。她亦笑言，自己已是「中青」，「要睇定啲，無得再揀錯啦」。據了解，經濟動力「4L」之一的鄉議局主席劉皇發已答應「哪吒」，若她參加立法會直選，一定會全力支持，相信這對「哪吒」有很大的吸引力。

## 新民黨理念牌控角

「哪吒」在堆填區擴建一役中聲名大噪，早前忽然退黨，頓令許多新成立的政黨「垂涎三尺」，經濟動力和新民黨更是全力「搶人」。新民黨向「哪吒」大打「理念牌」，「哪吒」亦直言自己與葉大的理念較為相近，但她希望「新東家」有較強的地區網絡關係，然而新成立的政黨相信很難在2、3年內建立起成熟的網絡。

## 份屬世交打感情牌

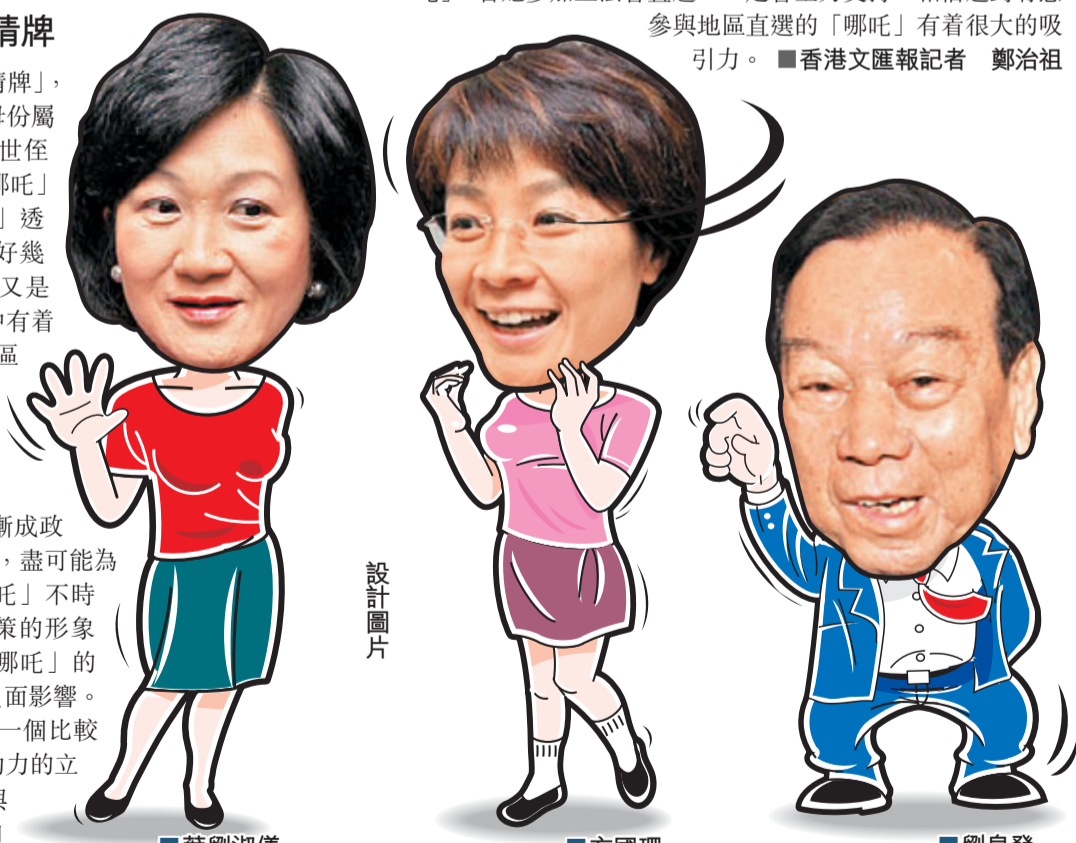
經濟動力則出動「感情牌」，原來發叔與「哪吒」父母份屬老友，更視「哪吒」為世侄女，當年還是他推薦「哪吒」任委任區議員。「哪吒」透露，退黨後，發叔打了好幾個電話關心自己。發叔又是「新界王」，在新界鄉事中有著極高的威望，新界的地區網絡自然更是無容置疑，對「哪吒」發展地區工作，可謂是非常重要的助力。

不過，經濟動力近年漸成政府在議會中的「忠誠戰友」，盡可能為政府提供支持，與「哪吒」不時為地區發聲反對政府政策的形象有所不同，亦可能對「哪吒」的地區直選工作帶來一些負面影響。「哪吒」坦承，這是其中一個比較大的擔憂，特別是經濟動力的立場較近工商界，可能會與地區的意見有些不同，如

果要加盟，自己便需要找到一個方法，能夠融合地區和經濟動力的立場取向，但她相信這是不可能的，又反問：「為何我不可以入去改變他們呢？」

## 電話攻勢顯誠意

據悉，經濟動力4位立法會議員對爭取「哪吒」展現出最大誠意，各人均曾致電「哪吒」進行溝通，發叔更已答應「哪吒」，若她參加立法會直選，一定會全力支持，相信這對有意參與地區直選的「哪吒」有着很大的吸引力。 ■香港文匯報記者 鄭治祖



■劉淑儀

■方國珊

■劉皇發

## 助手吹雞審「阿哥」 長毛話唔關自己事



■梁國雄聲言唐婉清聲明不代表自己辦事處的立場。香港文匯報記者 莫雪芝攝

**劃清界線** 社民連成員、「維園阿哥」任亮憲上周涉嫌非禮及強姦被捕釋候查後，多名「受害女事主」現身揭開其「假君子」面目，亦再次成為社民連內鬥的催化劑。「挺陶派」的立法會議員梁國雄（長毛）助理唐婉清，上星期日發表公開信要求亮憲自行退黨，又建議行政委員會舉行公聽會，並呼籲黨員聯署支持；惟長毛昨日召開記者會與唐婉清選擇性、形式上劃清界線，聲言唐婉清聲明不代表自己辦事處的立場，但卻力撐唐婉清及任亮憲人格良好，並會繼續與唐婉清「拍住上」。

## 擔任亮憲人格 反對聯署行動

力稱「清者自清」的任亮憲，仍得到「太上黃」黃毓民及大善陳偉業垂憐，連日來被「挺馬」憤青指斥「背後搞事」的長毛終按捺不住，與私交甚篤的戰友唐婉清作暫時「切割」，聲言自己相信亮憲人格，更批評以唐婉清為首的黨員聯署「不恰當、無結果、無幫助」，又呼籲黨友不要參與聯署行動，「我事前對聯署信毫無知情，但越俎代庖召開聽證會等同變相公審，除非受害人親自向社民連投訴，否則無補於事。」

梁國雄與唐婉清策動的「變相公審」撇清個人關係後，另邊廂卻力保唐婉清，聲言自己與唐婉清及其丈夫劉山清曾共患難，是相識數十年的親密戰友，在尊重對方言論自由，以及不影響議員辦公室工作前提下，決定繼續任用唐婉清，「我並非上帝，不能猜想行為動機，亦不能赦免罪行。」他又以「甘乃威求愛事件」為例，重申任何他談及謠傳均不構成聽證會調查，現階段應交由行政委員會處理，但自己會向任亮憲前女友周澄了解真相。

## 「阿哥」風化案 行委周四開會

任亮憲爆出桃色醜聞至今，仍未現身交代的社民連高層包括正副主席陶君行及吳文遠，已於昨晚返港，並決定在本周四（23日）召開行委會會議，討論任亮憲事件，陶君行表示，出事後已發聲明，是否召開公聽會，要待行委會討論後才作決定。據悉，目前不少行委傾向「放生」任亮憲。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

## 裁判官阮偉明錯在哪裡？

把脈香港

裁判官阮偉明以控方「未能證明中聯辦是私人地方」為由，指中聯辦應如入境處等政府部門那樣，開放給所有人進入，示威者即使製造混亂，暴力衝擊傷人，也應判無罪。這個法官正是判決包致金任女襲警案而引起各界輿論譁然的裁判官。

裁判官對於中聯辦的中央政府代表地位作出了違反其法律地位的誤判，這是巨大的憲制法律錯誤。作為裁判署法官，其法律授權和地位，不足以解釋憲制法律的重大問題，律政司應作出上訴，以糾正錯誤對中

央政府代表機構的憲制和法律地位的損害。根據《普通法》和《公安法》，不能簡單以私人和非私人地方去區別示威是否合法。中聯辦是代表中央政府的單位，在「一國兩制」中，涉及中央和地方的聯絡關係，是「有憲制地位的機構。在港英時期，所有代表英國國家主權」的單位，包括總督府、英軍駐地、英國駐港專員公署等，都受到《公安法》和香港法律的保護，不允許胡亂闖入和衝擊。經過回歸之後的修改，這些法律條文涵蓋了中央駐港單位，即中聯辦、駐港部隊、外交部特派員公署。根據現行法律，香港的司法機關和治安機關，有責任保障這些代表中

央的機構正常運作，不能受到任何人闖入和暴力衝擊。裁判官的判決，挑戰了香港法律和兩制關係的關鍵部分，並鼓勵不法分子將來作出相同的暴力衝擊。即使是公共地方，也不是任何人可以隨時闖入，機場、邊界管制區、出入境碼頭、重要的交通幹道，都不可以隨便闖入。特區政府的辦公大樓，也分成兩個部分，一部分是接待市民地方，辦公時間可以進入，辦公以外則不可以。一部分是政府辦公和處理機要文件的地方，不准許市民不邀自來。例如警局、報案室可以進入，槍房和羈押室就不可以隨便進入。根據國際法和本地法律，具有主權性質的物業也不是隨便任人闖入。進入美國總領事館領取簽證，都要經過一定程序，有時還要經保安檢查，而且只限進入簽證區域。在普通法國家，美國的白宮、總統辦公的

地方、國會山的地方，英國的西敏寺都不容許公眾隨便闖入和進行示威。用私人和非私人地方去作為判決暴力闖入是否合法，完全違了國際慣例和法律慣例。裁判官忽視了更重要的法律考慮依據和準繩，包括場所的憲制地位；被告的行為是否符合香港的公安法律。任何人的暴力行為使別人受傷，不願警方警告暴力闖入不開放的重要部門地方，都是觸犯公安法的。裁判官的判決傳遞了一個非常混亂的訊息，使公眾以為，只要不是私人地方，就可以隨便闖入，並且舉行示威。這造成一個非常荒謬的混亂局面，不法分子可以闖入機場示威，可以闖入過海隧道和主幹道示威，即使這些暴力活動使警察和其他人員受傷，也一律無罪，這就會造成天下大亂。