

如何在香港推行國民教育？

鍾 恬 香港城市大學人文社會科學院研究生

目前雖然政府在推行國民教育，推動香港人對國民身份認同方面起了主導作用，但仍必須不斷加強與學校、傳媒及愛國團體的協作，特別是在青少年學生中加大國民教育力度，加大資源投放，才能進一步達到深化國民教育的目標。



香港學生參加學校組織的北京交流團，擴闊視野。圖為學生乘坐火車的情況。

地利亞修女紀念學校(吉利徑)提供

新建立他們的國家意識，能真正成為中國人的一部分。要盡快使香港人認同自己的「國民身份」已成為香港回歸中國後的迫切需要。

要重新塑造香港人的「國家意識」，推動他們對「國民身份」的認同，教育是關鍵。特區政府對推動「國民身份」認同方面，主要提出對學生進行國民教育，就是指國家觀念和民族感情的教育，又稱為「愛國教育」。《愛中國：動機為本的情感教育》一文利用Maslow的需要層次論(Maslow, 1970)，從心理學的情感动機角度，來分析愛和歸屬感需要的層次是高於生理需要和安全需要。基於愛國教育是培養學生對國家的情感動機，學習追求國家的愛意和歸屬感需要，所以愛國教育是情感教育的構成部分。愛國教育能驅使學生產生源於內心的愛國精神，也是幫助學生建立國民身份認同和國家歸屬感的重要管道(《香港教育系列五——青少年成長的價值教育》，2004，頁215)。所以「愛國情感」是「國家認同」的核心(Hobsbawm, 1990, p1-13)。要令香港人對自身的「國民

身份」由認識到認同，在這一過程中，「國民教育」起到關鍵作用，能激發學生的愛國情感和他們愛國精神，從而建立對國民身份的認同和國家的歸屬感。

推行國民教育的多種模式

如何在香港推行國民教育？目前在政府主導下採取了多種模式，主動投入參與，增加國民教育資源，總括有以幾個方面：

一是在學校方面，不斷進行國民教育課程改革，和編輯更多關於國民教育的教科書。例如為了增強學生的國家觀念和民族意識，特區政府雖然在04年成立了「香港中小學國民教育活動中心」，為落實國民教育提供機制上的保障，或編寫及出版與國民教育有關的資料和教材等相關的國民教育活動。教育局在中小學常識或通識科課程中也加入了一些國民教育元素。然而，仍需要加大力度，如在中小學規定每星期一早上舉行升旗儀式及在歷史教材中增加中國近代歷史的內容，以增強學生的愛國情感。

二是在傳媒方面，政府與媒體合作做宣傳，例如公民教育委員會製作多輯《心繫家國》宣傳片，於每日在電視新聞前連同國歌一起播出。

三是在民間團體方面，政府與不同的團體合作舉辦內地交流團，來配合學校的國民教育課程。政府在2009/10年施政報告中提到，「推行國民教育，任重而道遠」，認為青少年是社會國家未來的棟樑，是有責任、有義務讓青少年直接了解國家，認同自己的國民身份，以擁有「中國人」的身份而感到自豪。因此，政府表示會透過「薪火相傳」國民教育平台與志願團體緊密合作，協調四十五項由非政府機構組織的交流活動，估計有超過二萬名學生受惠。同時，把國民教育亦列為「優質教育基金」的優先主題。為了達到深化國民教育的目標，建議政府加大投入參與，主動撥款資助多項活動，包括加強國民教育學習成效的計劃，以及內地考察團等。近年來，在眾多的推行國民教育的方法中，內地交流團被認為是最有效的國民教育。根據一項調查顯示，超過八成受訪者(年齡在十二至三十歲青少年)希望政府能增加撥款資助青少年參加交流團，能從實際經驗中更有效的提高香港人的國家意識。

政府必須不斷加強與學校、傳媒及愛國團體的協作，特別是在青少年學生中加大國民教育力度，加大資源投放，才能進一步達到深化國民教育的目標。

防範導遊「刀手」破壞香港旅遊業

葉偉明 立法會議員(勞工界)

歸根究底，旅行社以零/負團費經營是旅客被迫購物的核心所在，故單是規管導遊也未必可以解決問題！當局及業界應深思如何規管零/負團費經營模式；長遠而言則應成立「香港旅遊局」，並規定旅行團入境後的最低團費(泰國和台灣已有規定)代替現時由旅遊業議會、旅遊業發展局、旅遊事務署等多頭和分散的自律規管方式，方可作出有效的管理，讓本港旅遊業健康發展！

針對「零團費」引致旅客被迫購物的問題，旅遊業議會較早前提出十項改善措施，希望挽回外界對旅遊業信心。但業內一班俗稱「刀手」的導遊，卻針對其中有關「一團一導遊」的建議表示強烈不滿！但本人認為，「一團一導遊」是對症下藥的有效措施。政府應設立「香港旅遊局」，方可保護旅遊業這香港四大經濟支柱之一，保護香港購物天堂的美譽。

「零團費」是旅客被迫購物根源所在

旅遊業議會提出十項規管建議中，「一團一導遊」措施，特別針對強迫旅客購物問題，故自議會提出有關建議後，有些團體表示強烈不滿，甚至揚言會有激烈行動及圍堵議會，但當局若不盡快妥善解決，強迫購物問題或「導遊珍」只會繼續出現，本港旅遊業形象會再次受損。

「零團費」旅行團的出現，是由於接待內地旅行團的本地旅行社，向內地相關單位以零團費或負團費收團。之後改為依靠旅客到商舖購物的回佣賺取收入，這亦是導遊強迫旅客購物根源所在。

業界指出，現時每天平均有200個內地團來港，以每團留港4天計，同一時間約有600個內地團在港，但以強迫為主的導遊為數不多，故他們會以「跳團」方式，每天帶不同內地團並強迫旅客購物，賺取最大回報。造成「一團多導」或被迫購物爭劫問題頻生，旅客服務亦受影響。

現時本港約有6000多名註冊導遊，旅遊業議會提出「一團一導遊」的建議，規定旅行團留港期間，只能由一名導遊全程帶團(後作出妥協改為接團後，觀光、購物、送團必須為同一導遊)，希望可以減低負面因素。否則，「零團費」或強迫旅客購物只會嚴重影響本港旅遊業形象，拖垮本港旅遊業。

成立「香港旅遊局」代替自律規管

但在打擊「刀手」的同時，如何保障正規導遊生計亦是重點問題，因為這批專業導遊長久以來沒有底薪及福利，若不能為他們提供基本保障及收入，則無法提升導遊的專業水平，故旅遊業議會應盡快落實有關規管內地團十項規管建議，以促使行業生態的改善。

現正值深圳於本月中擴大非廣東籍深圳常住居民在深圳辦理赴港「個人遊」簽證，未來將會有更多內地旅客來港，如何為這批旅客提供優質旅遊服務，保護香港購物天堂美譽，會是大家日後關注的問題。

歸根究底，旅行社以零/負團費經營是問題核心所在，故單是規管導遊也未必可以解決問題！當局及業界應深思如何規管零/負團費經營模式；長遠而言則應成立「香港旅遊局」，並規定旅行團入境後的最低團費(泰國和台灣已有規定)代替現時由旅遊業議會、旅遊業發展局、旅遊事務署等多頭和分散的自律規管方式，方可作出有效的管理，讓本港旅遊業健康發展！

美對華貿易逆差只是制華的工具

張敬偉



去年一年，iPhone產品就給美國增加了19億美元的對華逆差。

名其妙地贏得了虛假的貿易順差。按照《華爾街日報》的說法，蘋果公司給美國製造的「逆差」不僅未使美國人失去飯碗，反而給美國製造了數萬高薪崗位。蘋果公司是中美貿易的典型範例。在搶灘中國市場的美國跨國企業中，都和蘋果公司一樣。在華生產的產品出口到美國，只不過是利用中國廉價的勞動力，大部分的利潤都被輸出到美國。一句話，中國全球製造大國的地位，實際上不過是全球跨國企業賺取高利潤的平台，後果是給中國帶來了數字上的貿易順差，卻使美國等發達國家賺取了實際上的利潤。

借人民幣匯率問題遏制中國

這正是「美國創造」和「中國製造」的悖論。前者獲得了幾乎全部的利潤，反而得了便宜宜乖；後者不過是賺取些微加工費的代工者，卻莫

近年來，希臘、法國先後將全民退休計劃的退休年齡推遲，結果引來巨大的反對聲音、罷工、暴動……

為什麼會出現這樣的現象？

原因是這些國家採用的是一種被稱為「Pay as you go」的全民退休計劃。這個計劃的運作方法是在法定退休年齡之前，所有工作者每個月都需繳交一筆退休金稅，退休金稅往往是收入的一個比例。然後，政府收齊了這筆稅金之後，寫上將之發給給所有已達退休年齡的人士。

人口老化全民退休金制難以持續

很多年前，這種全民退休計劃運作正常，但是，近10年來，隨著醫療科技的進步，人的壽命越來越長，退休人口的比例越來越高。60年前，第二次世界大戰之後出現「嬰兒潮」，那時候的出生率特別高。現在，

全民退休金計劃不可行

曾淵滄博士 香港城市大學MBA課程主任

這群在60年前出世的人將步入退休期，而年輕一代的出生率卻在下降，簡單地說就是人口老化。人口老化為全民退休金制度帶來無可挽救的問題；那就是年輕工作人口已養不起退休的老人，老人越來越多，年輕人越來越少，如何養得起？

為了挽救這個制度，唯一的方法是把退休金的金額降低，或推遲領取退休金的年齡。這兩個辦法都是不受欢迎的，更是欺騙了行將退休的人，他們在年輕時所付出的拿不回來。

與「龐氏騙術」類近

兩年前，一名稱為馬多夫的人用了一種被稱為「龐氏騙術」的方法騙財，西方國家網上有許多討論，並把全民退休金制度稱為「龐氏騙術」，因為兩者的確相像。很多年前，出生率很高，年輕人多，人的壽命也短，那時候仍是「人生七十古來稀」的時代，因

此，加入勞動隊伍的年輕人在增加中，老人自然可以獲得不錯的照顧。但是，由於人口老化使到這個制度破產了，這與「龐氏騙術」有甚麼分別？「龐氏騙術」就是利用不斷加入受騙人的錢來付給較早受騙的人，當他們的回報，回報率很高。但是，當主持騙局者無法再騙到更多的人加入，整個騙局就完了。

可是，不知道為甚麼，我注意到近一年來，香港竟然出現一些知識分子、社工正在努力地推銷這種已經在西方國家被證明是錯誤的全民退休金計劃，這些人是無知？還是別有用心，打算把香港推向死路？

今日，西方國家已經明白這種「Pay as you go」的制度破產了，正在設法挽救。美國已推出401K計劃，一種類似香港強積金的計劃，只是非強制，而是通過稅務優惠來吸引人們加入；阿根廷更直截了當，由全民退休金制度轉為強積金制度。香港是否應該冷靜地思考選用哪種退休保障呢？

政府已公布香港申辦2023年亞運的諮詢結果，到諮詢後期，支持香港申辦亞運的聲音增加，趨勢明顯，政府亦已據此決定支持申辦。有關社會重大決策的諮詢，市民大眾需要時間醞釀凝聚共識，在諮詢期間得到許多不同意見，意見的走勢有改變，皆是十分正常的事。然而到報告公布一刻，反對派仍然對愈來愈多市民支持申辦亞運政策，以政治化模糊諮詢結果，阻礙了申辦的理性討論。

民主黨張文光抹黑醜化支持申辦的聲音最力，前已批評當局「借個別運動員過橋」，到上周五於立法會又指責諮詢報告「盡力報喜，減少報憂，係中國特色嘅諮詢文件」。張文光更細細一舉一動，如八達通和醉駕，指工聯會在很多議題上都是「先抽水，擲水太多防腸斷，遲早轉軌放眼量」諷刺工聯會。張文光以為申辦諮詢是選舉辯論，惡意攻擊諮詢報告和工聯會，胡亂施展反對派一直以來在選舉騙取選票的抹黑造謠手段；又將「申辦亞運」和「諮詢報告」忘得一乾二淨，着力攻擊工聯會，以為成功扣上工聯會「轉軌」的帽子，支持度就會上升，得票就會增加。

反對派現在的策略，是全力運用「轉軌」一詞抹黑攻擊建制派。事實上，民主黨李永達早已稱若民建聯「轉軌」支持政府，「咁佢咁咁到區議會選舉時同選民交代」。職工盟李卓人亦指責民建聯想借香港亞運選手的佳績支持申辦，為「轉軌」找尋下台階云云。反對派喉舌《蘋果日報》更以標題「政府出盡惡心調中亞」作報道，抹黑政府諮詢數據「篤數」，以圖製造政府玩弄民意的假象。選舉當前，《蘋果日報》自然要故伎重施，以此煽動市民對政府不滿，同時鼓動市民希望搞民生的聲音，製造矛盾，分化社會，主導輿論，渾水摸魚，在未來選舉中撈取選票。申辦發展至今，可見反對派的策略就是全力狙擊建制派，搶奪選票。因此，反對申辦的責任實於反對派身上。

民政事務局長曾德成呼籲給予香港的未來以及年輕一代一個機會。調查顯示，逾7成中小學生支持香港申辦。申辦的得益並非一朝一夕，各黨派要顧及香港長遠發展利益，申辦並非為一小撮人，亦非單為這一代香港人，是為香港的下一代。香港未來主人翁都希望有屬於自己的亞運，為香港的未來、自己的後代着想，實在應該支持政府申辦亞運的決心。

反對派將申辦政治化

石飛