



通識IES出貓成風 作大造假抄料難防

倍大問卷數 偽造訪問照 教師難辨真假

新高中學制踏入第2年，首屆8萬名學生已密鑼緊鼓進行其通識科必修、佔公開試總分達2成的「獨立專題探究」(IES)，不過這個旨在訓練學生多角度探究思維的習作，卻成了他們「發揮」作弊技巧的溫床！香港文匯報記者發現，學生為求將IES報告「造靚」，作弊情況非常普遍，除抄襲網上資料、倍大問卷數目外，不同老師任教者會「通水」交換數據，更有人以高科技偽造訪問照片，方法層出不窮。有資深通識老師坦言，學生作弊難以完全預防，只能「講個『信』字」，但一經發現，老師必會記錄違規個案及作處分，呼籲學生不要因小失大。

■香港文匯報記者 馮淑環



張銳輝提醒學生，在進行IES習作時須視乎題目而選取方式，並不一定以問卷調查，即使採用問卷，亦毋須「以量取勝」。資料圖片

新高中必修的通識科，其校本評核採用IES為模式，學生通常會於升上中五後開展；與傳統「一問一答」考試相比，IES可讓學生採用靈活的問卷調查、訪問面談等，就選定議題作探討，報告將呈交所屬學校老師評分。然而，在全民參與、學生差異較大下，作弊漏洞頻現，記者向多中位中五及通識科老師了解，驚見其「多角度」的弄虛作假方式，情況令人擔心。

Band 2生: 除數尖子全班出貓

潘同學是一所Band 2中學的中五生，他坦言，班上除數位名列前茅的同學外，其餘均有於IES「出貓」，僅程度有所不同，例如不少人進行問卷調查時，會將收回的問卷數「乘大2倍」，「受訪者通常是身邊的同學，如題目涉及毒品、校園欺凌等敏感題材，不是人人願意作答，最終只能自行倍大及推算」。他解釋，此舉主要是向老師「顯示努力」，「由於IES會計算『過程分』，問卷數量多，便不會太低分了」。

潘同學又指，為豐富報告內容，有同學會加入訪問紀錄，若成功訪問名人更幾乎是分數保證，但據他所知，不少人的訪問內容只是從互聯網上抄錄而成；他不諱言，通常老師會要求同時呈交採訪照片以作查證，但「做戲做全套」，同學遂利用電腦科技「砌相」，以偽造成像真度高的採訪照片，試圖瞞天過海。

調整數字令問卷「有效」

另一就讀中下游學校的中五生曾同學，學期初向老師呈交IES的「腦圖(mind-map)」，現正進行資料搜集。她表示，班上不少同學對通識科感很大壓力，習作「偷雞」情況在所難免，「如問卷調查時，會『調整』受訪者年齡、背景，讓問卷『變得』有效，可更快收集足夠數據；同學間如選取近似題目，亦會互相幫忙，若由不同老師任教，更可互通資料」。她直指同學普遍未有想過會被揭發，「老師可能採取信任政策，亦可能是『扮唔知』吧」。

張銳輝: 發現作弊必嚴懲

對IES的作弊漏洞，通識教育教師聯會主席張銳輝坦指，要分辨問卷真假，只能「講個『信』字」，但他強調，老師會向學生灌輸研究道德，一旦發現作弊，必須嚴厲處分。他建議老師可定期要求學生匯報進展及講解，該可助預防作弊。

通識教育科專業發展學會會長莊達成則表示，與以往高課程的通識科相比，新高中下每班人數增加，教導時間因此「分薄」，教師「走漏眼」在所難免。他更指，IES「全民皆做」後，更多科目會採專題研習方式，預計有學生甚至會採取「一雞兩味」策略，「可能在不同科目呈交同一份習作報告」。



▲新高中通識科已進入第二年，首屆8萬名學生的獨立專題探究(IES)習作，正進行得如火如荼。圖為通識科上課情形。資料圖片



▲張炳炳形容，考評局對IES等校本評核監管不足，猶如「不執法的球證」。資料圖片

教界指當局: 如球證不執法

破壞公平

通識科IES成了考生作弊溫床，考評局及學生責無旁貸。事實上，今年3月香港文匯報曾揭發，現時公開試的校本評核部分，考評局只會針對自修生作弊行為進行監察，所有學校考生，即使懷疑作弊，當局亦完全不處理，只任由學校老師自行檢查及自決懲罰措施，甚至毋須上報問責，變相「無王管」。教育界人士直指，考評局做法猶如「不執法的球證」，無視考試公平性遭破壞；而作弊學生更是欠缺學術操守，擔心他們升大學後情況越來越惡劣。

香港教育政策關注社主席張炳炳認為，通識科IES「出貓」情況，凸顯當局在監管校

本評核及提供指上存有漏洞，「考評局如一個球證，須維持比賽的公平性，對於『執法』亦要付諸行動，例如作隨機抽查並仔細覆核，遇有懷疑時更應該向學生查問。如果做得好，大家對校本評核才有信心」。

中學升大學 作數恐成習慣

他又慨嘆指，新高中校本評核只是「入門階段」，但已反映不少學生對專題探究式的學習態度極不認真，亦欠缺學術操守，「於問卷調查『作大』的行為根本不能接受，如在中學已對學術不嚴謹，日後升上大學，亦難保不會再次出現問題，情況令人擔心」。



■新高中下通識教育成了必修科，但當中的IES習作卻欠缺監察，成了學生「作弊」的溫床。圖為考評局出版通識及數學科成績匯報資料套。資料圖片

課堂外習作 難逐一檢查監察

教師心聲

教育當局雖然表示，在處理「獨立專題探究」以及其他科目校本評核部分時，如學校遇有懷疑作弊情況時，必須按既定的程序處理及展開調查。不過有資深通識科老師表示，校本評核制度要求學生在課堂以外完成課業，抄襲及造假根本無可避免，教師亦難於確認違規個案。

學校可要求學生提供證明

根據考評局指引，學校懷疑有學生作弊時須展開調查。過程中，學校可要求學生提供完成課業的相關證明，或透過面談顯示對課業有充分理解。對於核實個案，學校可按校規及個案的嚴重性，施行恰當的處分，如給予書面警告或扣減有關課業的得分。

於一所Band 1中學任教通識科多年的老師表示，過往任教高考試通識科時已發現有「抄襲」情況，而新高中下學生能力參差，出現作弊情況亦不足為奇。他解釋課堂以外的習作，老師根本不能檢查每一份資料及問卷是否真確，「曾聽聞坊間500元已有一份專題報告，亦聽聞有家長會協助子女製作習作，但即使有學生完成習作後，未能解釋製作過程，老師始終不能妄下判斷」。

專家: 不應「以量評分」

針對不少學生傾向「以量取勝」，造就倍大問卷數的作弊誘因，通識教育教師聯會主席張銳輝指，IES着重研究方法及分析，老師不應「以量評分」。他提醒學生在進行IES習作時，須視乎題目而選取方式，並不一定以問卷調查；一般而言，只須收回20份問卷，便可作分析，「如果採取網上問卷方法，即使做數百份問卷，過程亦可能有偏頗，所以數量並不是最重要」。

學生作弊常見5招

1. 抄襲網上資料，但不引述出處
 2. 虛構或自行「倍增」問卷數目
 3. 自行更改及「微調」受訪者資料及答案，以配合研究目的
 4. 利用電腦技術偽造訪問照片
 5. 不同老師任教的同學，採用同一組資料及問卷數據
- 資料來源: 綜合多位中五生

香港中文大學
The Chinese University of Hong Kong

School of Life Sciences

http://www.bch.cuhk.edu.hk/msc

Master of Science in
Biochemical and Biomedical Sciences
(part-time programme)

生物化學及生物醫學理學碩士課程
(兼讀制)

Features:

- 7 courses + 1 M.Sc. project
- can be completed within one year
- hands-on experimental training

Enquiries Tel: (852) 2696 1004 Email: msc-bbs@cuhk.edu.hk

Application Deadline: 31 March 2011
Online Application: http://www.cuhk.edu.hk/gss/

教局考評局: 防作弊教師有責

當局回應

就通識科IES出現的作弊漏洞，考評局指其編訂的通識教育科《香港中學文憑考試一校本評核教師手冊》，已訂明教師須同時扮演促進者及監察者的角色，以杜絕作弊。教育局則表示，已透過教師專業發展課程向教師解釋須核證學生課業，以確保所有工作均由學生自己完成。

香港文匯報就新高中通識科IES作弊問題向當局查詢，其中考評局未有正面回應，只提供了上述《教師手冊》的資料，當中訂明為令校本評核的評分公平，教師除要促進學生完成習作外，亦要監察學生以杜絕作弊。教育局發言人則回應指，IES部分佔通識教育科90小時的課

時，方便教師在指導學生的同時亦能監察習作進展，以杜絕作弊；而根據《教師手冊》的指引，學校展開IES前，須讓學生認識什麼是違規行為及其後果；教師須指導學生如何在課業中正確地註明所引用的他人資料，免致被視為抄襲行為。

學生簽聲明 防抄不防作

另《手冊》又列明，學生須簽署聲明以確認每一階段所提交的課業均屬自己的作品。但記者發現，根據當局提供的聲明樣本，當中只要學生確認習作是「本人作品」、「沒有抄襲」以及沒有將作品在中學文憑試其他科目「一稿兩投」，但習作真確性以及「造假」等情況，則完全沒有提及，漏洞極為明顯。



■考評局提供的通識科《校本評核教師手冊》，要求學生簽署聲明防止作弊。但記者發現，有關樣本中只需要學生確認習作是「本人作品」、「沒有抄襲」，完全沒有規管「作大」或「造假」，學生以有關方式作弊，或變得「大條道理」。

本人謹此聲明:

- 此階段提交/已完成的習作是本人的作品;
- 此習作沒有抄襲他人的資料，無論部分或全部; 如引用他人的資料，則會註明出處; 及
- 本人沒有提交此習作作為香港中學文憑考試其他科目評核之用。

首屆新高中 8科推校本評核

評核模式

新高中學制下着重多元化評核各科表現，全部24個新高中科目均會陸續引入校本評核。根據考評局資料，中文、英文、通識教育、中國歷史等8科均會於首屆新高中推行，其餘大部分科目亦計劃在2016年或之前推行，至於數學科的校本評核則會在2012/13學年檢視安排。

校本評核的模式，主要包括口頭報告、製作學習歷程檔案、實地考察、調查研究、實驗及完成專題設計等。考評局認為，校本評核可減少對公開考試成績的依賴，因為公開試成績受不同客觀條件限制，或未能全面反映考生的真正能力。

「獨立專題探究」佔分20%

在新學制下，中、英文科的校本評核主要

包括閱讀、語文活動等部分；通識科的校本評核則要求學生進行「獨立專題探究」，佔整體評分20%，希望學生在探究過程中，成為「自主」學習者。

根據通識科《校本評核教師手冊》，「獨立專題探究」將會分為3個階段，包括探究計劃書、資料搜集及習作完成階段，每個階段均會分成「課業」及「過程」兩部分作考核，從而令整體評核更全面，亦能提高可靠度。

另為鼓勵學生多角度及運用多方面技能進行探究，學生可以文字及非文字模式呈交習作。