

中印關係提升亟需破解三大誤區

張敬偉

國際社會的複雜性，凸顯利益博弈少不了連橫合縱。但是，真正的大國，從來都不會主動變成別國的棋子。這，正是印度須深刻警醒的。事實上，如果印度從狹隘的制華窠臼中跳出來，中國會真心支持印度入常的國家。

溫家寶總理15日開啟訪印之旅，是中國年終大國外交的重頭戲。中印兩大鄰國，在經濟危機時代都有着搶眼的經濟表現，但是兩個舉世矚目的大國在政治關係上卻有些生疏。究其根本：一是領土爭端曾經引發的戰爭傷痛以及多次談判的無果而終；二是中印大國崛起過程中所產生的瑜亮情節；三是地緣政治中美印巴四國連橫合縱所帶來的複雜博弈；四是美國重返亞洲推動以印制華的現實矛盾。此外，還有中印之間在貿易、電訊也存有爭議，而且如何對待印度「入常」問題上也是中國亟需面對的課題。

中印建交，已有60周年。按照中國人的文化傳統，這是一個甲子。無論家、國乃至人際關係，經此時段的歷練，應該達到休戚與共。回首中印關係，過去的一甲子卻是極不尋常的一既有蜜月期的熱戀，亦有衝突期的戰爭，也有冷淡期的猜忌，更有發展期的懷疑。目前，兩國幾乎已被全球看成是「崛起」；兩國關係卻面臨着最大的不確定性。兩國構建的戰略合作夥伴關係，其實還只是一句外交辭令。

領土爭議制約兩國關係改善

表面看似，兩國最大的問題出在邊境上。中國所稱的「藏南地區」被印度叫做「阿魯納恰爾邦」，雖然兩個將發展視作第一要務的大國都不願意為領土爭端「打仗」，但是由於領土主權過度敏感，往往牽動軍方、媒體和民意。因此，雙方很難在這一問題上通過談判達成共識。更矛盾的是，印度軍方、媒體和政治家（包括總理辛格）近年來習慣性地在這一地區刺激中國，從而激化了領土爭端在中印關係中的不可調和。不過，在我看來，這是中印關係存在的最大誤區。從中印兩國發展和崛起的戰略大局而論，兩國的重點都是為了成為世界級的大國，而不是為了領土爭端而大動干戈壞了兩國發展勢頭強勁的大局。

既然如此，中印兩國均須在領土爭端問題上低調處理，有耐心地通過談判解決這一問題。低調、擱置、着眼於長遠，向來是中國政府處理外交疑難問題的法寶。在此問題上，亟需反思的是印度軍方和媒體，過度炒作邊界問

題或在爭議地區示威的做法只會使問題變得更為糟糕。

在中國的外交棋盤上，中國擔憂的是美國在亞洲對中國的圍堵和制衡。印度和美國結盟，自然讓中國感到如坐針氈。因此，在南亞次大陸就形成了中印美印四國複雜的地緣博弈關係。事實上，印度完全可以把大國視野放寬一些，從和中國競爭昇華到超越歐美的美國戰略上來。這樣的大國戰略稍微調整，中印之間的誤解即可破解，從而形成龍象攜手，共譜亞洲世紀的新篇章。

在此問題上，鄧小平早就說過，中印做朋友亞洲才能崛起。從亞洲現實的國家關係分析，美國從東北亞、東南亞到南亞次大陸，都在拚命攪局。而印度是美國拉攏制衡中國的最大目標，有趣的是，印度似乎樂於充當美國制華的先鋒。如此戰略，只會疏離中印關係，延緩兩個亞洲大國崛起的步伐。是聯美制華，龍象自殘；還是龍象攜手，共同崛起，選擇權在印度，消弭心結和誤區的也是印度。

印度應從狹隘的制華窠臼跳出來

值得一提的是，印度最大的心願是成為聯合國常任理事國。在此之前，奧巴馬總統訪印時送給辛格總理的就是支持印度入常；隨即，法國總理薩科齊也表達了支持印度入常的態度。觀察家們認為，印度同樣希望溫家寶總理「表態」。在印度看來，也許中國是印度入常的最大障礙。但是，這也是印度認識上的誤區，美國未必真心支持印度入常。因為就在奧巴馬支持印度入常不到一周，美國助理國務卿羅伯·布萊克就聲稱聯合國改革事宜在「短期」內將不會有任何突破。據維基揭密出來的信息恐怕會讓印度更加傷心，美國國務卿曾經不屑地評價，印度這樣的國家居然還想當安理會常任理事國。可見，美國對印度從靈魂深處是看不起的。

國際社會的複雜性，凸顯利益博弈少不了連橫合縱。但是，真正的大國，從來都不會主動變成別國的棋子。這，正是印度須深刻警醒的。事實上，如果印度從狹隘的制華窠臼中跳出來，中國會真心支持印度入常的國家。

西式民主遊戲正在香港上演

宋小莊 法學博士

解惑篇

日前立法會專責委員會經過兩年時間的調查公布了400多頁關於前房署署長梁展文退休後轉投新世界事件的調查報告。

該報告雖然揭示了不少問題，但留下了更多待決、未決的問題。例如公務員事務局局長俞宗怡的去留。她自己承認犯了重大過錯，有不少媒體要求她辭職，以示主要官員的問責。但審批退休官員再就業，只是她各項重要工作的極少部分。對小過失作大懲處，似不合比例，但如只道個歉也不像樣，好像沒有問責。因此，調職、減薪、辭職而獲行政長官慰留，可能是較好的選擇，否則事難善罷。

又如報告顯示梁展文獲得延展的利益。在紅灣事件中，梁到底有沒有利益輸送，恐怕難以證明。但該報告既已作了指控，如有人要求廉署介入，不排除有被刑事調查的可能。實際上有的媒體亦作此要求。這樣可能激發梁展文的抗爭。為了辯白，他可能提出司法覆核該報告的請求。他

也不排除有志參選2012年立法會的選舉，以便在議事堂上爭取恢復名譽。給事態的發展帶來不少變數。

梁展文事件已經影響了其他公務員退休後另謀他職的機會。不少不參與政策制定、不作出決策公務員的同樣申請給拒絕了。政府還打算延長離職後的冷靜期。這樣就與主要官員、副局政助較短的過渡期形成強烈的對比，製造兩種制度下人事上的摩擦。

既然非政治任命公務員覺得遭到不公平對待，他們就有可能以爭取工作權的名義進行司法覆核。這對提前退休的公務員尤其重要。但對沒有工作保障、求職困難的社會人士而言，他們就不理解為何有厚俸高薪的公務員，退休後又有長俸，還發生退休後再為更高的薪酬而再就業的問題。

凡此種種，事情還未結束。在西式民主制度下，各種千奇百怪、耗費甚鉅的遊戲正在上演。看得人們眼花繚亂，誰是誰非，反而看不清楚了。問題如何解決，也不重要了。

尊重人權從尊重「失足婦女」開始

紀碩鳴 資深評論員

鳴記於心

中國最古老的行業，即使在公安不斷加大力度掃黃也無法掃淨。於是，一些地方就以遊街示眾、公開曝光等侮辱人格尊嚴的方式來羞辱賣淫女，引起社會的不滿。最近，公安部會同人力資源和社會保障部、衛生部、全國婦聯下發通知，要求各地做好教育、挽救失足婦女工作。要求保護賣淫婦女人身權和健康權、名譽權、隱私權，不得歧視、辱罵、毆打，不得採取遊街示眾、公開曝光等侮辱人格尊嚴方式羞辱婦女，還要嚴格做好資訊保密工作。公安部治安管理局局長劉紹武在公安部工作會議上還表示，「以前叫賣淫女，現在可以叫失足婦女。特殊人群也需要尊重。」有關部門就從尊重「失足婦女」開始，強調的是尊重人、尊重人權，是中國社會進步的標誌之一。

觀念改變比稱謂改變更重要

但對於將「賣淫女」更改為「失足女」等舉措，社會輿論卻呈現兩種觀點，有人為公安部叫好，有人則不以為然。不以為然的自然是認為，稱呼改來改去，改變不了這個群體被認定的性質。其實，就目前中國的法律和意識形態取向，這個群體的性質是無法改變的，但可以改變的是公安乃至社會對這個群體的認知和態度。「特殊人群也需要尊重」，公安部的領導要求的不單單是改變對這個群體的稱呼，更重要的是要求公安執法過程中要確立尊重當事人的理念。有了這份尊重的理念，才不會出現嚴重違反人權、人格的歧視、辱罵、毆打、遊街示眾、公開曝光等執法違法情況。

觀念的改變比稱謂的改變重要一千倍。今天，即使我們把這些從事皮肉生涯的女性稱為「性工作者」、「性服務者」，甚至稱作「性研究者」、「性探討者」，但仍戴着歧視性的有色眼鏡去看她們，缺少點滴的尊重的觀念，羞辱人格的情況仍會發生。今天，公安高官可以公開、大聲表示，「特殊的群體需要尊重」，起碼承認了這個群體

的實際存在，而且一時還難以改變；也承認了公安執法過程中對這個群體有不尊重的行為，需要糾錯；同時也發出尊重她們，就要關愛她們的信息。這對於面對着強大維穩壓力的當局，對要求文明執法的公安來說，已經是一個很大的轉變了。

雖然，「失足」兩個字已經貼上了標籤，帶有一定的歧視。但要知道，在賣淫被定性為違法犯罪的中國，這樣的稱謂也已經很人性化了。這樣的稱謂多少帶有一些社會的無耐和同情。猶如指「失足青年」，描述犯錯或犯罪青年，他們是本不該失足而失足的一群，社會應該給予更多的尊重和關愛。不管怎麼說，「一失足成千古恨」，和「萬惡淫為首」總是有不少區別的。失足者一時之錯失，應伸出尊重的雙手，而對惡貫滿盈者就難談尊重的了。

文明執法尊重公民權利

尊重「失足婦女」，這是一個有份量的概念，尊重就是要曉之以理，動之以情，以社會的正義去感化人，而不是動不動就出動警力，動不動就採取以關押等粗暴簡單的方式，更不能以遊街、示眾等來羞辱人。其實，處於轉型期的中國，由於社會存在不公平以及認知上的差異，公安部面對的維穩壓力很大，不僅有「失足婦女」，現在各行各業都有「失足者」站在公安部門面前。但對失足的拆遷戶、上訪戶，或者是有時出現的「失足記者」、「失足維權律師」這樣的特殊群體或個人，公安同樣應該給予應有的尊重。公安的職責是打擊犯罪，維護社會治安，但同時也肩负着維護公民權利的責任。

這個社會，無論誰「失足」，都需要大家給予幫助，需要一份尊重，對犯錯甚至犯罪者都可以給予尊重，人與人之間會少了很多敵視，和諧社會才會看得到。對「失足」給予尊重，顯示了社會的文明，尊重的也是自己。公安文明執法，社會構建和諧，讓眾多的「失足者」都能得到尊重。中國尊重人權，就可以從尊重「失足婦女」開始。

幫助低學歷青年就業

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會主席

低學歷青年就業難，是香港就業問題中最難解決的問題。幫助低學歷青年求職，必須多管齊下。首先，幫助低學歷青年求職，應資助他們彈性上課的進修課程；第二，應檢討及修訂毅進課程，提高認受性；第三，投放更多資源幫助邊緣青年；第四，長遠而言，政府應推動發展新產業，刺激就業，才能解決低學歷青年就業問題。

社會轉型低學歷青年難找工作

基督教服務處樂Teen會今年8至11月，訪問274名擁有中五或以下學歷的青年，發現73.5%受訪者感就業困難，主因是「學歷限制」(71.1%)、「可選擇的工作不多」(59%)和「能力/技能不足」(41.5%)。60.7%受訪者沒有進修，原因是「工作時間不穩」(24.3%)以及「負擔不起進修費用」(24.3%)。其餘39.3%有進修的受訪者，近26%人指進修支出佔收入一半以上，更有10.2%人花超過90%薪金進修。調查機構建議，關愛基金撥款開辦可彈性上課的進修課程，檢討及修訂毅進課程，提高認受性。

去年的一項調查顯示，受訪青年中最長失業年期達7年，其中60%表示，失業原因是不知道適合做甚麼工作。雖然勞工處開辦一些針對青少年的培訓課程，但青少年不了解課程具體情況，亦不知道如何選擇，而以嘗試心態盲目找工作，那些隱蔽起來的青少年就更加被動。今年的財政預算案其中一個焦點是力推保障就業，落實1.4億元資助大學畢業生為期6至12個月實習計劃，但大部分措施僅與大學畢業生相關，無照顧到「三低」(低學歷、低技能、低收入)青年。

本港轉入知識型經濟社會，低學歷青年不易找到工作，雖然政府有一些輔助措施，但幫助不大，政府推出的青少年見習就業計劃及展翅計劃，收效甚微，只是拖延更多青少年流入就業市場，許多學員畢業後亦同樣失業。雖然今年的財政預算案建議撥款三億元改善青少年見習就業計劃及展翅計劃，改為全年招生，增大名額，但僱主在津貼期滿後可照樣裁員，新建議只是治標不治本，加上工種不足，薪酬低於市場，令他們成為廉價勞工。

毅進課程認受性低

低學歷青年因長年失業，自我形象低，產生厭世情緒，衍生不少問題。中央政策組的研究，建議政府循改革課程及擴闊工種協助「80後」面對困境，惟施政報告在「青年發展」方面未有長遠政策，僅推出延長3000個臨時職位的措施、成立「香港青年服務團」，及透過網絡支持邊緣青年等短期措施。

低學歷青年搵工困難，即使進修後連政府亦不認可有關資歷。調查發現，七成四受訪低學歷青少年表示就業艱難，但逾半從未參加政府協助青少年就業的計劃，認為計劃認受性低無助就業。有修畢毅進課程的青年曾投考政府臨時職位，才發現有政府部門進修畢

毅進課程等同會考五科合格資歷都不清楚，慨嘆毅進認受性低。

資助彈性課程 提高毅進認受性

幫助低學歷青年求職，必須多管齊下。第一，幫助低學歷青年求職，應資助他們選擇彈性上課的進修課程。低學歷青年由於負擔不起學費及工時不穩定，缺乏進修機會。若社會不能提供機會及支援讓低學歷青年進修、再發展，他們就不能發展事業階梯，導致社會貧富懸殊加劇。幫助低學歷青年求職，關愛基金撥款開辦可彈性上課的進修課程，幫助因工作時間不穩定的低學歷青年進修。

第二，幫助低學歷青年求職，應檢討及修訂毅進課程，提高認受性。毅進計劃推行至今已逾10年，每年毅進課程均吸引大批未能升讀中六的會考生報讀。會考生完成毅進課程後，可獲中、英在內5科及格資格，課程內容以中、英、數等學術單元為主，對於學生提升就業能力沒有幫助，加上繼續升學的費用高昂，學生或因此陷入失業困境。教育局資料顯示，2007及08年近萬名畢業毅進學生，畢業後無再進修及無工作的「雙失率」高達13%。毅進課程以學術為主，職業培訓內容不足，令部分畢業生感吃力，當局應在課程中加強求職就業的元素。

由政府主導發展新產業刺激就業

第三，在現代互聯網社會中，網絡已成為「80、90後」青少年接觸社會的主要方式。施政報告在「青年發展」方面，提出透過網絡支持邊緣青年。政府應在來年財政預算案中投放更多資源幫助邊緣青年，舉辦協助他們發掘個人興趣與專長之短期課程，正視青年「隱蔽」現象。

第四，長遠而言，政府應推動發展新產業，刺激就業，才能解決低學歷青年就業問題。凱恩斯(John Keynes)認為刺激就業和需求才是經濟增長之道。政府雖允諾在四大支柱以外發展六項優勢產業，但問題實質是政府應該對有關產業作出承擔。當年由英國人留下來的積極不干預政策，任由市場主導的管理手法其實已過時。香港市場上大部分有實力的大型企業都只是以地產或發展內地市場為主。但香港最重要的是發展新產業，為低學歷青年創造就業，而不是只為精英銀行家創造財富。要重新發展新產業，就必須由政府主導，例如韓國與新加坡，就由政府主導發展新產業，這是近年世界發展的大趨勢。

小販政策猛於花園街大火

陳婉嫻 工聯會促進就業委員會主任

民筆聊生

除了花園街外，目下油麻地廟街，旺角女人街，深水埗鴨寮街、北河街及銅鑼灣渣甸坊等地仍然保留着濃厚的商販經濟氣息，民情熱鬧，各具特色。刻下花園街三級大火正為香港日趨狹窄的就業空間再次響起警號，特區政府若然仍任由寡頭壟斷性的經濟發展趕盡殺絕商販經濟，花園街、鴨寮街及渣甸坊等能夠為無數基層市民帶來就業出路的小攤檔將會從此「絕種」。到底小販有甚麼可怕？



旺角女人街是本港旅遊點之一。

聖誕假期前夕，旺角花園街一場三級大火，焚毀超過60個小販攤檔，小販搬過千萬存貨被燒成焦炭，血本無歸。然而無情火燒不死庶民求生拚勁，有小販揚言：「如果兩日後清理妥當，即使只是開張摺枱，我都要開檔賣鞋。」這正反映小販蝦頭生意的困境。荒謬的是，政府的小販政策卻更猛於三級大火。香港的商販經濟一直被政府以「整頓市容、衛生問題」為名肆意打擊，拒絕重發小販牌照。往昔短小橫街商販處處的城市景觀逐步消失，舊日基層市民生機無限的就業空間消失殆盡。

拒發小販牌 損害基層就業

在特區政府的小販政策下，香港的商販經濟差不多已全面被商場經濟及大型連鎖店所取締。現今的香港市民每天遊逛不同的商場及在大型連鎖店購買日常生活用品已經是常態的生活習慣。表面上購物環境改善了，選擇增多了，減價優惠更是每周新款。但只要

我們認真檢閱所謂的選擇背後，不管你身處香港哪一個商場購物，碰口碰面都是那幾間品牌店、時裝店、電訊公司或書局，真的是千「場」一面，毫無特色與生氣；而不管你是到超級市場消費，抑或是幫襯大型連鎖購物店，甚至是24小時的便利店，賺錢的老闆還不是來來去去的那幾個家族財團？

近十多年商場經濟及大型連鎖店的壟斷性發展，市民消費選擇「明多實少」。小販因為負擔不了昂貴的商場店舖租金，幾近被趕絕於零售市場。過往市民大眾還能夠從屋邨商場購得價廉物美的生活必需品，但隨着領匯上市，庶民的消費模式今天已被排擠至「歷史遺產」的邊緣。過往在商販經濟的蓬勃發展下，基層市民不乏就業空間及向上流動機會。大家只要肯搏肯拼，養起頭家、為子女供書教學絕無問題，甚至搖身一變成為中小企老闆也絕非遙不可及。

不應將小販趕盡殺絕

但今天香港經濟的寡頭壟斷性發展卻催生了日益嚴重的在職貧窮問題，普羅市民的就業出路就只餘下幾個家族財團老闆可以選擇。昔日多元無限的就業空間，如今已處處設難苦無出路。

除了花園街外，目下油麻地廟街，旺角女人街，深水埗鴨寮街、北河街及銅鑼灣渣甸坊等地仍然保留着濃厚的商販經濟氣息，民情熱鬧，各具特色。金融海嘯後一度有聲音要求重發小販牌，檢討小販政策，大力發展商販經濟創造就業。可惜的是特區政府對此一直置若罔聞。刻下花園街三級大火正為香港日趨狹窄的就業空間再次響起警號，特區政府若然仍任由寡頭壟斷性的經濟發展趕盡殺絕商販經濟，花園街、鴨寮街及渣甸坊等能夠為無數基層市民帶來就業出路的小攤檔將會從此「絕種」。到底小販有甚麼可怕？