

今年和平獎包藏禍心

周全浩 浸會大學教授

某些香港社會人士及傳媒為劉曉波的獲獎歡呼雀躍，難道這些人只會單眼看天下而罔顧事實真相？當然，中國是發展中國家，在過去幾十年人民生活素質大幅提升，在民主人權方面也有很多待改善的空間，而且筆者也認為民主人權這些普世價值應予尊重。但作為一個擁有世界五分之一人口的大國，中國必須循序漸進地推行民主人權，不能一步登天，否則可能會帶來無法預知的反效果，例如社會大亂。



中國是發展中國家，過去幾十年人民生活素質已大幅提升。

程亦置若罔聞，一些拉美國家毒梟勢力橫行，甚至蔑視法律，殺害警察和法官，對平民百姓的迫害和威脅可想而知。毒梟的惡行已嚴重地挑戰司法制度和侵犯人權，為何西方國家卻不譴責這些拉丁美洲國家蔑視人權？

以民主之名行干預之實

很多剛獨立的非洲國家，饑荒、赤貧、暴力、搶劫、徵用童兵、武裝衝突及內戰等社會問題極度威脅人的基本生存權利，阻礙社會經濟的發展。此外，非洲國家的一些傳統風俗明顯嚴重地

侵害人權。聯合國兒童基金會一份報告指出，非洲撒哈拉以南和中東地區國家，每年約有三百萬女孩陰部被施予不當「割禮」。而且，部分非洲國家受到愛滋病肆虐，人的壽命一般較短。醫治愛滋病的藥物通常由西方國家的藥商生產，然而這些國家的生產商大多拒絕以低廉的價格將藥物售給第三世界國家。難道這就是西方國家尊重人權及人道的表現嗎？

由此看來，美國等西方國家推廣民主的地區是有選擇性的，他們最感興趣的是中國及俄羅斯這些潛在的競爭對手，與其利益一致或無利益衝突的國家似乎不屑一顧。顯然地，美國是利用推行民主人權這些冠冕堂皇的理由去干涉其他國家的內政，企圖打壓其潛在敵人及對手。若然各社會人士及傳媒能從這個角度分析劉曉波獲獎的原因，便可看出美國等西方國家的真正企圖。

某些香港社會人士及傳媒均為劉曉波的獲獎歡呼雀躍，認為是中國人的光榮。難道這些人只會單眼看天下而罔顧事實真相？當然，中國是發展中國家，雖然在過去幾十年人民生活素質大幅提升，但在民主人權方面的確有很多待改善的空間，而且筆者也認為民主人權這些普世價值應予尊重。但作為一個擁有世界五分之一人口的大國，中國必須循序漸進地推行民主人權，不能一步登天，否則可能會帶來無法預知的反效果，例如社會大亂。

資，斷不會因為一家兩人出外乘搭「公車」只收一個人車費。若每人每月乘搭跨區車費1,500元的話，就需3,000元，接近一人半個月薪金。與其如此，不如其中一人不工作，起碼省卻許多開支。一個原意好好的「交津」計劃因以家庭計算而效果大打折扣，對低收入家庭產生一種消極影響，又如何說得上減輕他們的負擔呢？恐怕只會增加他們的怨氣。

要減輕低收入家庭的負擔，令他們能在「交津」真正受惠，政府應以個人入息為申請計算單位，以此鼓勵更多的低收入勞工積極投入勞工市場。

其實，將個人單位代替家庭單位計算所得出來的「交津」實際差額，大抵不超過20%，或者更少一點。每月多付千多萬元，就能讓低收入人士受惠於「交津」，相信沒有社會人士或議員反對，尤其是政府庫房擁有數以千億計的盈餘，何必吝嗇區區一二千萬元呢。

人在離校後十年內要還清貸款，還款額是根據借款額而定，未有顧及借款人的還款能力；對於剛畢業的大專生而言，每季還款額遠超出他們的負擔能力，令他們不得不拖欠還款。筆者建議改革僵化的還款制度，引入「按收入比例還款機制」，根據畢業生的月薪去調整還款額及還款期，即，收入較少還款額較低，但還款期較長；收入較多則還款額較高，但還款期較短；如此彈性處理，照顧不同還款能力的畢業生，避免再出現畢業生因還款而節衣縮食的慘況。

民主黨多年以來關注學生資助政策，要求政府放寬申請助學金及低息貸款計劃的資格，取消免息審查貸款計劃的1.5%風險利率及引入「按收入比例還款機制」。將於本月底公布的檢討報告，是免息審查貸款計劃推行十二年來的首次檢討，筆者希望政府能對症下藥，堵塞政策漏洞，真正幫助到壓力日增的莘莘學子。

公民黨現時正進行三項選舉部署，一是推動黨內換班，熱捧梁家傑上位；二是拉攏民主黨，以便出選「超級區議會」議席；三是余若薇空降新東。公民黨的部署環環相扣，目的不僅是志在選舉，更是要從民主黨手上奪回反對派龍頭的地位，一雪上屆立法會選舉之恥。民主黨屢屢為公民黨作嫁衣裳，是愚蠢或是無奈，只有他們自己才知道。

公民黨將於下月改選領導層，現任副主席梁家傑篤定接余若薇捧，所謂選舉也者不過是走過場，幕後大佬在各個位子上早已是安排妥當，這種情況在反對派已是屢見不鮮。梁家傑接掌公民黨也是躊躇滿志，頻頻對外發表黨未來的路線方向，當中他更提到自「五區公投」後，公民黨與民主黨陷入分裂，梁家傑明言必定要與「泛民」包括民主黨合作，以求在2011及2012年4場重要選舉中取得最大效益。梁家傑代公民黨伸出「橄欖枝」，與社民連堅持狙擊民主黨的立場大異其趣。事實上公民黨正為來年的選戰作出連番部署，主要有三：

力捧梁家傑 拉攏民主黨

一是推動黨內換班，推梁家傑成為反對派盟主。在余若薇及關信基堅持退下來之後，公民黨亦迎來了創黨以來最重大的一次換班。雖然一眾大佬在事前早已作出了接班部署，梁家傑接余若薇做黨魁並無懸念，但由少壯派擁立的陳家洛卻沒有號令各方的聲望，各路人馬都蠢蠢欲動，鄭宇碩「護駕重來」競逐主席，黎廣德也希望能更上層樓。公民黨近幾個月幾乎沒有動靜，就是將精力都放在爭位之上。現在看來，幕後大佬已一錘定音，擺平了各路勢力，梁家傑及陳家洛將雙雙接班已成定局。

從這次公民黨佈局來看，最重要者顯然是梁家傑的上位，梁家傑的從政野心比余若薇大，身體狀況也遠勝有隱疾的余，經過特首選舉一役後，梁家傑總以反對派的盟主自居。雖然在之後的立法會選舉遭到滑鐵盧，得票大幅下降，但以全港性的知名度及其資深大律師的背景，仍然是反對派爭奪2012年特首的頭號人選。所以，公民黨推動梁家傑上位，並非只着眼於一黨之首，而是將他作為反對派的盟主，統合整個反對派的力量，目的是要在下屆特首選舉上有一戰之力。而梁家傑近期頻頻就反對派的整合及策略問題發言，指點江山，正為未來作熱身。

二是積極拉攏民主黨合作，特別是在政改立法上。公民黨堅持否決政改方案，但在政改的具體立法建議上卻異常積極，目的就是為參選「超級區議會」議席作準備。由於社民連已拒絕公民黨協助提名的建議，意味著地區實力薄弱的公民黨要爭取足夠的提名票並非易事，除非是將提名門檻由15席減至10席。於是近日公民黨不斷游說民主黨支持有關修訂，前政務司司長陳方安生甚至再作馮媽，拉攏公民黨民主黨再次合作，一方面是要將「超級區議會」的提名門檻大幅減少，讓公民黨有機會派員出選。另一方面就是重修與民主黨關係，未來要向民主黨借提名票，或梁家傑特首時的選委票，都需要民主黨的大力支持。對公民黨而言，民主黨的利用價值遠高於社民連，現在急切重修舊好自然是順理成章。

余若薇空降新東一石二鳥

三是在立法會選舉出奇兵，達到一石二鳥目的。公民黨現在表面上正忙於換屆，但選舉部署也在積極落實，其中最重要的一着是以李柱銘策反民主黨，讓余若薇到新界東參選的「連環計」。李柱銘雖然是民主黨的創黨主席，但一直為公民黨打籌謀，鑑於公民黨地區實力薄弱，李柱銘於是策反民主黨在新界東的改革派，成功令他們組成「新民主同盟」，在民主黨內另起爐灶。目的就是為公民黨在新界東出選部署外圍圈腳，如時機成熟可以統一出戰，即使時機未成熟也可為公民黨抬轎，就如「五區公投」時一樣。有了這班地區圈腳，余若薇就可以讓出港島予陳淑莊獨挑大樑，自己則空降新界東出選，在新劃界之下有機會取得兩席，而且更可借刀殺人，將湯家驊這名黨內異類清洗，既有利多取議席又可為梁家傑除去眼中釘。

公民黨的部署環環相扣，目的不僅是志在選舉，更是要從民主黨手上奪回反對派龍頭的地位，一雪上屆立法會選舉之恥。按目前的形勢發展，由於有李柱銘作其內應，成功策反了近百席的民主黨區議會議員，再加上反對派缺乏可競逐特首的人選，未來在立法會及特首選舉中，公民黨幾乎可肯定取代民主黨的領導地位，屆時民主黨的龍頭地位自然也要交出來，民主黨屢屢為公民黨作嫁衣裳，是愚蠢或是無奈，只有他們自己才知道。

西方政客挑起對抗 諾和獎蒙污變質

論點滙萃

香港文匯報訊 2010年諾貝爾和平獎頒獎儀式日前在挪威奧斯陸舉行。輿論認為，今年的和平獎不是在尋求合作與對話，而是蓄意挑起對抗和製造敵意。諾委會把和平獎授予劉曉波，一個觸犯中國法律而被中國司法機構判處徒刑的罪犯，不僅是對中國內政和司法主權的干預，而且是對和平獎的褻瀆，對人類正義與良知的挑戰。諾委會的五名西方政客，將因他們的可恥決定而被釘在歷史的恥辱柱上。

《環球時報》評論文章 警惕西方的精神「特洛伊木馬」

《環球時報》發表評論文章認為，「諾委會把和平獎授予中國監獄裡的服刑者，直接否定了中國憲法治理這個國家的權威。無法之城，城安在焉！西方現在要的就是『中國城』四門洞開，城頭換成西方的旗幟，大門都由西方人把守。我們不要這樣的城池，因為我們擔心有一天會在它的城門上再看到『華人與狗不得入內』的禁條。西方保守主義者很清楚，中國太大，征服中國事倍功半，瓦解中國卻可能事半功倍。中國人最強的是思想，最弱的也是思想，西方在精神層面上『總攻』中國將導致大規模抵抗，最好的做法就是對中國發動一次意識形態的突襲。」

《中國日報》評論文章 諾委會給和平獎抹黑

《中國日報》發表評論文章認為，「如果諾貝爾和平獎委員會想要通過給劉曉波頒獎而促使中國加快改革，那麼這些委員們就應該好好看看中國在政治、社會和經濟各領域內的改革成效。委員會應該知道，它不能把

西方的『政治藍圖』強加給中國。每個國家都有權選擇自己的發展路徑，中國為自己選擇了具有中國特色的社會主義道路。如果一個人能夠與其國家的敵人攜手鼓吹通過違憲形式爭取其國家任意組成部分『獨立』，那麼這個人就犯有叛國罪。劉曉波就是如此。但挪威諾貝爾委員會把和平獎頒給了他。這是對中國內政的直接干預，也是給諾貝爾獎及其創始者抹黑。」

人民網署名文章 諾貝爾和平獎欺世盜名

人民網發表王燕的文章認為，「在某些西方人看來，諾貝爾和平獎是一條很好用的『鞭子』，既可以用它來敲打他們不喜歡的國家（如中國），又可以用來『鞭策』他們喜歡的人（如奧巴馬）。當然，為用好這條『鞭子』，就要給它冠以『神聖』之名。於是在一些西方政客和媒體鼓吹下，和平獎的評判結果似乎是『全世界人民的選擇』。……評委對外界缺乏了解，『名譽觀』也很另類，並有『選擇性失聰』的毛病，結果又在最後一刻改變……就是被某些人神化的和平獎。倘若諾貝爾先生泉下有知，這一定不是他想要看到的結果。事實上，人們今天看到的和平獎，不過是5個人假和平之名做出的欺世盜名的選擇。」

肯尼亞《民族日報》 諾貝爾委員會宣示文化霸權思維

肯尼亞《民族日報》發表評論文章指，「將諾貝爾和平獎授予因觸犯中國法律而正在服刑的罪犯，是中國政府和人民不可接受的。中國對此的憤怒是可以預料的，沒有人喜歡被歪曲、誤解，以及接受不符合實情的嘲諷。」文章說，「今天的諾貝爾委員會將自己的世界觀強加於人，顯示的是一種文化霸權思維和殖民主義式的優越感。諾貝爾委員會只有恢復往日的公正、客觀，才能重塑往日的輝煌。」

北京師範大學政治學與國際關係學院教授張勝軍： 頒諾和獎給劉曉波是一種瘋狂舉動

張勝軍認為，「現在西方正處於一個戰略矛盾期。西方其實願意看到一個發展和開放的中國，但當中國正在不斷發展民主，卻又沒有搞西方那一套，他們就開始關注中國人權了，但這一套是非常虛偽的。事實上，他們真正焦慮和矛盾的關鍵點還是在於中國實力的上升，以及西方整體實力的相對下降，這讓他們一時接受不了。」

從理性上判斷，中國的發展對世界的和平與發展沒有任何威脅。但是西方總是基於想像感到憂慮和矛盾，不敢大膽擁抱中國，因而有時候會胡亂出牌，此次把和平獎給劉曉波就是一種瘋狂的舉動。」

會憲梓：劉曉波獲獎是胡鬧

前港區全國人大常委會憲梓表示，「劉曉波獲獎是胡鬧，是外國在中國強大後，不能再飛揚，大炮攻擊中國後，另一打壓中國的手法。外國頒和平獎給中國囚禁的罪犯是干預中國內政、不尊重中國的司法獨立。」

本屆諾貝爾物理學獎得主、英國物理學家海姆： 諾委會太政治化

海姆認為：「看看那些頒授這個諾貝爾獎（和平獎）的人。他們都是已經退休的挪威政治家，他們畢生在安全的環境下、在石油富庶的現代國家發展他們的事業。他們嘗試把他們的觀點伸向全世界，叫這世界應該怎樣做，怎樣在其他國家實行民主。不過，他們根本沒有在那些國家居住過，卻擺出一副恩賜的態度，強行要人家領情。」

本報記者综述