

## 和平獎名聲掃地

烏爾施泰 挪威《日報》評論員

去年奧巴馬獲獎，今年劉曉波得獎，令我們看到，諾委會一方面為西方國家的領袖搖旗吶喊，另一方面支持東方國家的反對勢力，即對美國奉承示好，而對中國橫加指責。諾委會的五個委員均為年事已高的前政客，他們希望改變我們的世界，但對世界形勢從專業角度的認識太少，甚至沒有。這必將導致和平獎失去其意義和榮耀。如今後諾委會繼續作出違背和平獎宗旨的決定，令和平獎聲譽繼續受損，我們也沒辦法。

諾貝爾發明了炸藥，中國人發明了火藥，但諾貝爾委員會發明了什麼？

本周挪威國家廣播電視台《焦點關注》欄目披露，2006年和平獎得主尤努斯曾違規挪用外撥資金，其小額信貸機構——孟加拉鄉村銀行的部分客戶淪為債奴，變得更加貧窮。挪外撥署（NORAD）和外交部早在1998年就注意到此情況並發出警告。最近，時任諾委會主席的繆斯和諾貝爾學會會長倫德斯塔分別對此作出評價，但其表態更令人不安。

倫德斯塔稱，「在我為諾貝爾學會工作的20年裡，沒有人比尤努斯更受到國內外專家的認可」。此言論說明，諾委會對挪外交部提供的信息不屑一顧，或者說明諾委會近年來的背景審查工作做得太差，以至於發現不了問題，但這兩種情況都令人感到不安。回顧近年來的和平獎得主，我們可以得到這樣的結論：諾委會在評獎時缺乏良好分析，甚至罔顧事實。究其原因，似已不是很重要，但結果是一樣的：和平獎基礎不牢，包括今年的和平獎。

### 和平獎有嚴重的傾向性

繆斯對授獎予尤努斯做了如下辯解：「我們感覺這是一樁好事」。他使用的是「感覺」一詞，而不是「認為」。難道諾委會評獎時都是「跟着感覺走」？大量事實證明，確實如此。

去年奧巴馬獲獎，今年劉曉波得獎，令我們看到，諾委會一方面為西方國家的領袖搖旗吶喊，另一方面支持東方國家的反對勢力，即對美國奉承示好，而對中國橫加指責。當然諾委會可找到很多理由為美唱讚歌，也可找到更多理由批評中國違反人權，但問題的實質不在此。

綜上我們可看出，諾貝爾學會的背景審查工作實際上僅僅針對被提名者，並未考慮整個世界形勢。諾委會和學會的有關表態也說明，背景審查工作並不徹底，發現的問題未得到重視。此外，和平獎具有嚴重的傾向性，已成為西方的獎項。儘管東方在世界舞台上發揮着越來越重要的作用，且這一趨勢發展迅猛。甚至諾貝爾音樂會都由荷里活明星主持，更好地證明了這一點。讓我們試問，北京街頭上有多少人認識今年諾貝爾音樂會女主持人海瑟薇？為什麼從來就沒有來自印度寶萊塢的明星主持音樂會？是因為印度是一個邊緣國家呢（儘管其擁有10億人口，超過美國和歐洲人口總和）？還是因為西方國家仍認為世界中心還在大西洋上的某處呢？

當然，諾委會在「跟着感覺走」、目光守舊的情況下作出的決定有時候也是正確的。有好幾次他們將和平獎授予了當之無愧的人。現在諾委



旅居奧斯陸的華人手持標語，抗議諾委會干涉中國內政。

會主席亞格蘭野心勃勃，他欲借和平獎名垂青史，希望參與某些重大事件來改變世界發展的方向。這是典型的亞格蘭，一個「好高騖遠」之徒。但他將自己的「宏偉藍圖」付諸實施時卻總會將自己絆倒。

### 選擇劉曉波極不明智

去年奧巴馬獲和平獎取得的效果有限，甚至可以說是負面的。今年亞格蘭想發給一個中國人。但他為什麼選劉曉波呢？劉是一個文化批判者，欲把中國變成西方國家。如果亞格蘭想借和平獎給中國的「改革派」鼓勁的話，選擇劉曉波是不明智的。中國的改革必須順勢而為。劉獲獎沒有增強而是削弱了「改革派」力量，沒有達到促進革新和開放的目的，卻引發了憤怒和不滿。這也證明了諾委會好為人師、推行西方價值觀的本質。劉獲獎是因為他被關押後成為一個「標誌」。諾委會當然知道和平獎會給劉帶來負面影響，但既然他已經被關押了，再多些負面影響也無所謂了。

要想塑造歷史，必須目標明確，全面細緻地洞察形勢，接受世界將發生徹底改變的事實。諾委會的五個委員均為年事已高的前政客，他們希望改變我們的世界，但對世界形勢從專業角度的認識太少，甚至沒有。這必將導致和平獎失去其意義和榮耀。如今後諾委會繼續作出違背和平獎宗旨的決定，令和平獎聲譽繼續受損，我們也沒辦法。正如去年奧巴馬獲和平獎時，一位美國作家稱奧巴馬「被亞格蘭了」，我們也只能對諾貝爾的在天之靈說「你也被亞格蘭了」。

## 美日聯合軍演是後冷戰思維的延續

馬建波 資深評論員

進入後金融危機時代，維護和平大局，促進經濟復甦才是當前的要務。因此，作為世界最大經濟體的美國，作為一個肯負責任的大國，應當收斂窮兵黷武的本性，攜其盟友儘快回到談判桌前，理性對話，共商大局。是該行動的時刻了。未來的半島穩定與東北亞長期和平，需要一個相關利益的國際對話平台，我們期待着二戰結束65年後的又一個劃時代的「國際和平會議」再次來臨。

備受國際關注的美韓聯合軍演，在中、朝的高度警覺中，在東北亞的敏感戰略點「黃海」剛剛結束；而以針對中國為「假想敵」的美日聯合軍演又於12月3日在「黃海和釣魚島海域」全面展開。這將是自1986年以來，美日第十次，也是二戰後規模最大的一次聯合軍事「戰術演習」，其規模也是剛結束的美韓黃海聯合軍演的6倍。

之所以稱其為「戰術型軍演」，是因為，美日耀武揚威的軍演區域，正處於中國東南沿海的戰略要衝和美日同盟對我封鎖第二島鏈的防禦接點，同時也是關乎中國核心利益的敏感海域。美方將投入4.4萬名兵員、400架飛機及以「喬治華盛頓」號航母戰鬥群為主力的60艘軍艦。日方將投入海陸空自衛隊3萬餘人、40艘海上自衛隊神盾護衛艦和250架F15戰機組成的戰鬥群。如此超常規模的聯合軍演，已再次向世人宣告了「美日安保戰略同盟」的穩固與繼續強化，也昭示了自二戰後，美國東亞控制戰略的繼續延伸和後金融危機時代美國重返亞洲戰略的迫切與強勁。值得注意的是，在危機四伏和陰雲密布的東北亞當下時局，美日首次以「中國」作為其「假想敵」，該軍演區域的戰術反制與打擊能力，已完全覆蓋了中國的長三角核心地區與華北平原，及首都北京。因此，其戰術協同與火力配置已具強大威懾，無需再為其戰略意圖解畫，可見美用心險惡，當引起中國高度警惕。亞洲至今難以彌合的傷痕，都是二戰留下的伏筆和東西冷戰思維的延續。

### 美日以「中國」作其「假想敵」

回望歷史，二戰結束前夕的開羅會議和雅爾塔會議，美蘇兩大超強不僅成功主導和完成了戰後經濟利益的分割，美國主導西方政治經濟利益，並留下亞太戰略支點（同盟國陸海軍軍事基地），為其戰略延伸建立基礎，埋下伏筆。而前蘇聯則主導東歐陣營，雄踞東北亞戰略制高點，決定全球均勢的東西方冷戰格局亦由此形成。

80年代末，隨着蘇東的解體與政治生態的劇變，東西方冷戰的格局似乎已經結束。然而，東方局部或東北亞區域的冷戰局勢並未發生根本逆轉和改變。俄羅斯為振興經濟已自顧不暇，美國的亞太戰略則乘勢繼續鞏固和延伸，並將東北亞局勢繼續推入後冷戰時代。美國不斷強化在東北亞的軍力，開啟連年不斷和逐步升級的美日韓聯合軍演，就意在宣示後冷戰思維的延續，並繼續鞏固美國的亞洲戰略利益。因此，美國才是近20多年來東北亞火藥味瀰漫與局勢動盪的始作俑者和罪魁禍首。

### 美國單邊霸權擴張不合時宜

不久前的朝韓炮戰硝煙未散，今天，美日聯合軍演又再次觸動了中國的敏感神經與核心利益，中國此前已再次提議盡快召開「六方團長會議」，以緩和朝鮮半島與東北亞面臨的擦槍走火局勢，雖得到俄羅斯支持，但卻遭到美日韓的拒絕，這是美日韓推卸和逃避責任的行為。中國外交部發言人姜瑜近日明確表示：「中方提出召開六方團長會議，是希望各方下來，就當前關切的重點問題交換意見，團長會議不是六方會議正式會議，有關各方參與應無困難」。她同時強調「靠軍事同盟與武力示威解決不了半島的問題，唯一的出路是對話談判。在釣魚島有關問題上，我們的立場是明確、一貫的。有關雙邊歷史形成下來的同盟不應損害包括中國在內的第三方利益，這是我們一貫非常明確的立場」。姜瑜的發言已揭示了東北亞局勢歷史與現狀的本質問題所在，中國積極倡導重啟「六方會談」，以談判形式解決半島危機，正是展示了負責任的大國姿態。

50年代的韓戰烽火記憶猶新，中國的核心利益不容挑釁。80年代的經濟全球化趨勢，已令「和平發展」成為世界發展的主流，美國式的單邊霸權擴張和武力主導已不合時宜。今天，「談判對話取代槍炮對話」是區域內與世界各國的一致呼聲和共同利益。進入後金融危機時代，維護和平大局，促進經濟復甦才是當前的要務。因此，作為世界最大經濟體的美國，作為一個肯負責任的大國，應當收斂窮兵黷武的本性，攜其盟友儘快回到談判桌前，理性對話，共商大局。是該行動的時刻了。未來的半島穩定與東北亞長期和平，需要一個相關利益的國際對話平台，我們期待着二戰結束65年後的又一個劃時代的「國際和平會議」再次來臨。

## 需做好排檔管理工作

田北俊

園快語

香港現時仍有不少由小販排檔組成的露天市集，由於位處鬧市之中，販賣的都是有特色、或可以格價的貨品，除本地客外，不少遊客均十分喜歡前往購物「血拚」，甚至許多旅遊天書或網站都有推介，成為本港一大旅遊購物特色。但上周一清晨，旺角花園街排檔的一場三級火警，卻為這類露天市集的消防安全問題敲響警號。有關方面應研究改善辦法，加強管理，以免對附近居民及旅客產生潛在危險，但卻不宜因噎廢食，將之全面取締。

今次花園街排檔的火警，焚燒五個半小時後才被救熄，而且火勢相當猛烈，原因除了近日天氣轉冷，又靠近聖誕新年的假日，商販入了大批衣服、毛巾、床單等相對較為易燃的貨品外，還有因為排檔生意不俗，不斷「擴張營業」，連排檔間的空位，亦用作存放貨品，以致火勢猶如火車連環船般一發不可收拾。

火警結果令五十多個排檔焚燬，有關的檔主固然損失慘重，但不可忽視的是「城門失火，殃及池魚」，火警令附近有約三十個地舖亦被波及，二百多名居於鄰近大廈的居民需要疏散，反映這類十分鄰近民居的排檔，猶如都市炸彈。而在今次事件中，不少排檔的經營者可說是血本無歸，猶幸事件中僅有七人吸入濃煙感到不適，總算是不幸中之大幸。我希望他們能盡快善後，恢復作業。

### 加強管理 保存排檔特色

事實上，現時香港大約有二千七百個跟花園街類型的街頭固定小販排檔，多設於人煙稠密的舊區，形成多個不同特色的市集，大多是遊客喜歡遊玩購物的地點，如旺角的女人街、灣仔的太原街、深水埗的鴨寮街等，但這些市集亦多同樣有與花園街類似的問題，即鄰近民居、排檔密集、通道狹窄、駁電情況混亂、缺乏消防設施等，故無論有沒有人縱火，排檔都有較高的失火潛在危機。



旺角花園街小販排檔三級火警，消防員開喉灌救。

有意見便認為應將有關的排檔搬遷，甚或取締這類有特色的露天市集，我則認為未必是最佳的解決辦法。固然商販的經營會對附近居民造成一定影響，但他們同時吸引遊人，可促進旅遊業，帶旺這些地區，增加就業機會，若不問情由，一律予以取締，只是「斬腳趾避沙蟲」的做法。

但我同意「有特色」不代表可以「無王管」。事實上，政府當局對排檔的消防設施一直沒有要求，也沒有明文規定排檔必須以防火物料搭建，及對「檔與檔」和「檔與民居」的防火間距沒有作出嚴格規限等。此外，排檔的電力裝置未盡符合安全標準，一旦漏電勢必大增火警風險。所以，我認為花園街檔的火警事件是一個契機，提醒政府要盡快全盤檢討排檔的管理工作，並作出改善。例如食環署及機電署可加強管制排檔臨時供電安排，考慮起用防燃物料搭建排檔及裝置基本的消防設施等。

這些露天市集是香港旅遊業的一大特色，吸引不少旅客，同時也是香港集體回憶的一部分，實在不應就此消失。我深信只要好好地改善管理及防火工作，必定能做到平衡居民、商販、遊客各方利益，令這類排檔文化得以傳承下去。

## 教育局應讓直資學校自由發展

曾淵滄 香港城市大學MBA課程主任

教育局局長孫明揚在立法會以「無牙力」來形容教育局沒有能力規管「違規」的直資學校。

是「無牙力」還是不願管得太嚴？我相信是不願管得太嚴。直資學校向政府領取津貼，政府是不可能「無牙力」對付「違規」的學校。因此，「無牙力」之說是不正確的。

主要的問題是所謂「違規」之事。當年，教育局之所以推出直資學校計劃，目的就是減少監管，特別是財務上的事。因此並沒有制定詳細的規管條例。在香港，一般人對規管的理解是：凡是沒有清楚說明不可做的事，都可以做。也因此，直資學校就放手做他們認為應該做的事。

現在，審計署來審查直資學校的帳目了，規條不清，拿甚麼來查？於是審計署這批官員就搬出政府用來監管其他津貼學校、政府官校的

條規法則來審查直資學校，這才導致全港直資學校除了一家新開張者外，餘者全部犯規，全港嘩然。

但是，問題經過深入的報道後，我們不難發現，原來最混帳的不是直資學校，不是教育局，而是審計署。這些官員，完全不知道為甚麼政府要設立直資學校。在審計直資學校帳目時，發現教育局沒有清楚的條規，就自作主張亂搬錯認的條規來查核直資學校。

過去，審計署有過數次揭發政府部門亂花錢的成績，大快人心，成為英雄。結果，審計署的官員就個個自認大英雄，想當大英雄的心態導致這次亂審直資學校的風波。

我認為孫局長不需要增加牙力來規管直資學校，應該讓直資學校自由地發展。

近來，一些非直資的名校在政府的壓力下，「自願」縮班，導致家長、校友很不高興。這些

名校成為教師飯碗的犧牲品。家長、學生成了犧牲品。我相信此舉會激發家長們向學校施壓，要求學校轉直資。只有直資學校才能真正符合家長、市場的需求。

### 學校收生始終以成績為先

很多人擔心直資學校會變成貴族學校，我認為不會。名校之所以是名校，首要條件是學生的會考成績好。如果直資名校只收有錢而能力低的學生，會考成績差，家長還會來嗎？成功的直資名校一定會通過獎學金吸收一批窮但是聰明的學生。當然，有錢而又聰明會更受歡迎。交不出好會考成績的名校不可能繼續成為名校。

是的，一些直資學校有走向貴族化的趨勢，應該關心。但是，我相信市場會糾正這個趨勢。

香江透視

2010年11月20日《信報》「獨眼新聞」以通欄大標題《「學位溢價」低迷 大學生月薪中學生500元》引述中原人力資源顧問公司總經理周綺萍提供的數據——香港的大學新畢業生與中五新畢業生平均月薪起薪點中位數之差距，由1997年的81.8%縮窄至2009年的50.0%，2010年擴大至54.5%，但是，仍然不及1998年至1999年亞洲金融危機中香港陷入二次大戰以來最嚴重衰退時的60.0%。有關數據顯示，近10多年來香港經濟周期性起伏與有關學生的起薪點及其差距有一定關聯，然而，大學生「學位溢價」下跌這一毋容否認的趨勢所折射的是，香港深層次結構性問題。

### 「高學歷，高失業」問題嚴峻

12月6日《明報》評論版發表了沈旭暉《80後「問題」：問題是50後的超穩定結構》，指出：根據他和他的同事所進行的對香港青年的民意調查，「高達60.3%受訪者不感覺正體驗向上流動」。「一切問題，都指向一個方向：不是日本的下流社會，而是我們的『斷流社會』。」該文把問題歸結於「50後建立的超穩定結構」有失偏頗，但是，香港需要拓展更大的發展空間來向年輕一代提供向上流動的機會，則是不爭的事實。

再來看香港科技大學社會科學部助理教授吳曉剛受特區政府中央政策組委託而進行的一項專題研究結果，稱：香港80後青年「高學歷，高失業」，起薪點貼近香港的貧窮線。可見問題是何等嚴峻。

行政長官的2010至2011年施政報告以《民心我心 同舟共濟 繁榮共享》為標題，動機和目的都是好的。然而，該報告對香港青年問題落墨稀疏，特區政府的對策與問題嚴重性頗不相稱。青年是香港的未來。香港的中年和老年必須以青年的前途為重，以他們的願望為念。

以香港是否申辦2023年亞運會為例，民意調查顯示，在校學生支持的比例甚高，但為反對比例較高的成年人的聲音所壓抑，以致總體的支持率

不及總體的反對率。須知：到2023年，今天的中年很大部分將變成老年，今天的老年相當部分可能逝去，而今天的青年將成為香港的主導力量。請問：有什麼理由不以青年的取向為重？

香港亟需拓展新的產業或行業。如果特區政府真正相信它所選定的醫療、環保、檢測及驗證、教育、創新科技、文化及創意產業等是具優勢產業，那麼，就應當盡快採取切實有效的政策措施來大力推動其發展，為香港經濟提供新增長點，為香港勞動力提供新就業職位，為香港青年創造向上流動的機會。

誠然，香港大小，一千一百平方公里多一點，不能與內地許多城市相比。地理空間固然不能與經濟社會發展空間畫等號，然而，經濟社會發展受制於版圖則是無可否認的。因此，香港還必須加快與國家主體、尤其與廣東省珠江三角洲經濟一體化，鼓勵香港青年在國家九百六十萬平方公里大地拓展自我提升的空間。

### 拓展新的產業 加快兩地融合

應該承認，香港相當一部分青年對於國家主體的認識，不利於他們主動投身於國家的發展，從而，阻礙他們拓展個人提升空間。香港中文大學新聞與傳播學院的馬傑偉、馮應謙在11月1日《明報》評論版發表《中港身份差異仍明顯 「80後」文化認同出現變化》，指出：「80」後比較認同香港身份。有關研究結果，值得特區政府從兩方面反思，一是如何為熱愛香港的青年創造在本地發展的更大空間，一是如何引導香港青年不拘泥於香港彈丸之地，在21世紀中華民族偉大復興中提升個人更大價值。這兩方面似乎相矛盾，其實，乃是體現全面準確貫徹「一國兩制」的精髓。

「一國兩制」偉大事業成功的關鍵在於妥善協調「一國」之內香港與國家主體的經濟一體化和政治仍有差異之間的矛盾。因此，需要目前這一代香港青年，即使無法全部也必須是大多數，即熱愛香港，願意為香港經濟轉型、政治轉變、社會演進而頑強拼搏，又熱愛祖國，願意為中華民族崛起於世界民族之林，成為繁榮富強民主文明的國家而不懈奮鬥。

周八駿 資深評論員

## 香港青年的根本出路