



建制派構建話語權戰略的原則與策略

劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席

準確完整地理解「一國兩制」，建制派構建話語權戰略的原則，首先是要堅定不移地認同和擁護「一國」，其次是要靈活掌握「兩制」的差異性。原則的堅定性與策略的靈活性相結合，是辯證的統一。原則性決定靈活性、影響靈活性、限定靈活性的範圍。靈活性為原則性服務，是實現原則性的手段。原則性是與靈活性相結合的原則性，離開了靈活性，就沒有真正的原則性。建制派構建話語權戰略必須反對藉口堅持原則性，抹殺任何靈活性，把原則性當作僵死的框框和教條；也要反對藉口靈活性，實際拋棄原則性，把靈活性變成喪失原則立場。

建制派構建話語權戰略的原則，首先是要堅定不移地認同和擁護「一國」，這是一條最基本的準則，任何時候都不能有絲毫的含糊和搖擺。認同和擁護「一國」，就是要真心實意地擁護祖國對香港恢復行使主權，維護國家的統一和領土完整。

必須堅定不移地認同和擁護「一國」原則

在香港，表面上看起來反對「一國」、分裂國家的意識和勢力沒有太大的市場，但由於英國在撤離香港之前「民主拒共」、「還政於民」的部署，其目的就是要將香港變成形式上回歸中國、實際上卻與中國區隔的獨立或半獨立的政治實體，加上回歸後美英等西方勢力一直在對香港反對派施加影響，而且「台獨」、「藏獨」、「疆獨」也隨時伺機，因此一有風吹草動，反對和否定「一國」的沉渣隨時會泛濫。

例如在香港為《基本法》第23條立法過程中，2002年12月9日，由現在的公民黨副主席梁家傑擔任主席的香港大律師公會，就公然批評特區政府「沒有最低限度的確認一個推動分裂國家的運動有可能是一個民族正當地行使民族自決權，並因而構成一個正當的政治訴求」，為分裂國家張目。在香港反對派反對23條立法的抗議活動，乃至2003年七一遊行中(其中混入了法輪功、「台獨」、「藏獨」、「疆獨」等勢力)，反對派都明目張膽打出「還政於民」的口號。23條立法之所以失敗原因固然複雜，包括亞洲金融風暴、沙士肆虐的影響，但最核心的問題，仍然在於香港社會還沒有真正確立「一國」的意識和責任。

公社兩黨搞的「公投補選」，乃抄襲陳水扁「公投綁大選」，與當年陳水扁藉推動「公投制憲」搞「台獨」，屬同一個模式，走的也是同一條路，背後的意圖是謀求獨立和分離。針對「五區公投運動」對抗中央、對抗「一國」、對抗《基本法》和人大常委會決定的本質，愛國愛港資深評論員利用各類傳媒平台一針見血揭露和抨擊「五區公投」公然視香港為獨立政治實體，完全是「獨港」所為，從而把握了堅定不移地認同和擁護「一國」的話語導向，引導香港輿論和政治生態朝着符合客觀事實，符合「一國兩制」，符合國家和民族根本利益的方向發展，避免了「黃鐘毀棄，瓦釜轟鳴」的情況。

香港回歸以來，國際反華勢力始終沒有放棄打「香港牌」，透過各種方式對香港進行干預，以便對中國實施遏制和圍堵戰略。對此，中共中央總書記胡錦濤在中共十七大的政治報告中特別強調：「堅決反對外勢干預香港、澳門事務。」這反映中央早已洞察外部勢力干預港澳事務。西方反華勢力介入香港政治，與回歸前港英殖民當局「主權換治權」、「民主拒共」、「還政於民」等部署一脈相承，勢必破壞「一國兩制」，影響香港繁榮安定，不利於國家政治經濟發展，絕非港人之福。因此，建制派構建話語權戰略的原則，首先是要堅定不移地認同和擁護「一國」，如果每逢捍衛「一國」主權的重大鬥爭，建制派在這一原則問題上都縮手縮腳、低調處理、「足將進而趨退，口將言而囁嚅」，怎麼能樹立鮮明的愛國愛港者堅定可信的形象呢？

捍衛「一國」原則決定話語權的靈活性

建制派只有真正堅定不移地認同和擁護「一國」原則，才可能掌握「兩制」的差異性，在策略上讓話語權的靈活性為原則性服務。因此建制派政黨必須把原則的堅定性和策略的靈活性有機地、巧妙地結合起來，學會一切有利於打擊反對派及其背後西方勢力、保護和發展自己的博弈手段和策略，掌握反對派已經擁有或可能擁有的一切博弈手段和方法，根據形勢的發展變化，使各種博弈手段和策略互相配合起來。特別是在香港邁向普選的轉折關頭，應以最快的速度變更策略，用新的博弈形式代替舊的博弈形式。實踐證明，當建制派正確地把原則性和靈活性有機地結合起來的時候，愛國愛港力量就會順利發展；反之，把這兩者割裂

和對立起來，愛國愛港力量就會遭到不必要的損失和挫折。23條立法失敗，以及反對「五區公投」和2012年政改取得勝利，就充分說明了這一點。

2012年政改峰迴路轉、柳暗花明，體現中央對香港的決策，已經不拘泥於一時一事，而是將原則的堅定性與策略的靈活性結合起來，將具體的事務與大局聯繫起來作宏觀考慮，變得更加高瞻遠矚，果敢創新，與時俱進。中央以海納百川、有容乃大的胸襟，果斷拍板接納區議會改良方案，令形勢大逆轉，不僅避免特區政府出現現危機，而且將改善香港的政治生態，促進港人與中央互動互信的關係。政改的突破，對推動香港最深層次矛盾積極轉化，對加強香港與中央互動互信的關係，對在波譎雲詭的政治博弈中孤立、打擊對抗憲制的勢力和爭取一切可以團結的力量，對改善香港的政治生態，都具有重大和深遠的現實意義和歷史意義。尤其中央「求大同，存大異」的大度，對未來兩岸和平統一的談判也起到了正面的示範作用。

對於建制派來說，中央在2012年政改中將原則的堅定性與策略的靈活性結合起來，具有深刻的啟示作用。建制派捍衛「一國」原則性決定話語權的靈活性，因為只有真正捍衛「一國」，才可能開誠無欺地實施靈活的話語權。同時，離開了靈活性，就沒有真正的原則性。

建制派實施靈活的話語權，還必須做到一種境界，那就是「苟利國家生死以，豈因禍福避趨之」，以及「海納百川，有容乃大；壁立千仞，無欲則剛」(前者是林則徐名言，後者是鄭板橋名聯)。例如，在敏感的政治問題上，建制派不能「失語」，必須掌握敏感政治問題的話語權，但這需要道德勇氣，而道德勇氣來自對國家的忠誠，來自對「一國兩制」準確的完整的理解。當然，掌握敏感政治問題的話語權，有時難免被人誤解乃至側目，甚至會遭到來自自己營壘的冷槍和暗箭，陷入魯迅在《彷徨》中所說那種「兩難餘一卒，荷戟獨彷徨」的境地。但只要有利於國家、有利於「一國兩制」、有利於扭轉「六四格局」、有利於讓愛國愛港力量緊緊掌握香港的管治權，真正落實鄧小平關於「愛國者治港」的原則，建制派必須做到「自反而縮，雖千萬人吾往矣！」——出自《孟子》的這句話的意思是：反躬自問，正義確實在我手裡，就算對方有千軍萬馬，我也要勇往直前！



拍預算案宣傳片 財爺再粉墨登場

傾力演出

「如果你係我，你會點制訂下年度嘅財政預算案呢？」財爺曾俊華再次粉墨登場，拍攝財政預算案諮詢宣傳短片，以聽取社會各界對2011/12年度財政預算案的聲音。財爺笑指過去兩年的「演出」，都引起不少網民熱烈討論，反應可謂不俗，故今年再接再厲，他更在最新網誌中自爆製作花絮，直言宣傳片雖只歷時數十秒，但籌備多月，製作過程殊不簡單。他自嘲非「視帝」之材，參與演出，都只為引起市民對預算案的關注。同樣今年亦會再推預算案「漫畫版」諮詢，鼓勵年輕人多表達意見。

意見受重視 過程非「做騷」

全新的電視宣傳短片及電台宣傳帶昨晚起於黃金時段推出。鬍鬚曾在網誌中指，每年同事絞盡腦汁、費盡心思籌備預算案的宣傳工作，自己雖自知缺乏演藝細胞，但仍一而再、再而三參與宣傳片的拍攝。自己雖不能將所有意見都納入來年的財政預算案內，但並不代表諮詢過程只是「做騷」。多年來，自己一直恪守「量入為出」、「應使使得」的公共理財原則，為了平衡社會上不同的訴求，配合實際的經濟環境和保持宏觀經濟的健康狀態，部分意見的確未能採納，但仍非常重視大家所提出的種種意見。

籌備工作早在10月展開

他笑指，同事早在10月便展開有關的籌備工作：為揀選製作公司進行招標、訂立宣傳策略、制訂工作時間表，然後再與製作公司反覆開會，討論拍攝工作。由創作到落實構思，以至選角、服飾、道具等等的安排，整個過程都是一絲不苟。

雖非首次拍攝電視宣傳片，但鬍鬚曾透露，當自己到達拍攝場地，化妝師趕快為其化妝、吹頭的同時，看到



財爺表示雖不能將所有意見都納入來年的財政預算案內，但仍非常重視大家所提出的種種意見。

其他工作人員忙碌地布置場景、試位、打燈，心情還是不禁有點緊張：「在鏡頭前，既要緊記對白，同時又要保持笑容；既要態度輕鬆，但又不可過分輕佻。雖然只有寥寥幾句對白，但我需要反覆嘗試以不同的語氣演繹不同的對白風格。」他坦言，數小時的拍攝，對於自己這個演戲門外漢來說，着實是一大挑戰。財爺在短片中，呼籲市民登入財政預算案諮詢網站www.budget.gov.hk：「話我知，如果你是我，你又会怎樣制訂下年度嘅財政預算案啦！」

香港文匯報記者 鄭治祖

試「米芝蓮」點心 當勞夫婦讚「好食」

先食為快

早前推出的新一期《米芝蓮指南》中，有多間平民食肆上榜，連榜首曾蔭權也忍不住要馬上去試食。當勞夫婦前日特意到深水埗一家剛獲「一星」評級的點心專賣店展開「星級」美食之旅，他昨日更在facebook上大讚，這裡的點心「好食」，大家吃得滿足之餘，價錢亦相當合理，「一籠點心十元八塊已有交易」。原來，當勞最愛蒸排骨和腸粉，「又燒腸、蝦腸都鍾

意」，至於酥皮叉燒包和傳統的蝦餃燒賣亦是必叫點心之一。這間點心店除了食物好味之餘，價錢亦相當合理，「一籠點心十元八塊已有交易」。當勞享用完美食後，還向店經理豎起大拇指，大讚「好食」！

不過，香港網上論壇上近期對同區內另一間出名難食，卻經常爆滿的壽司店「熱論」，不知道當勞夫婦下次會不會到這間壽司店，試另類的「大眾「粵」食」？

香港文匯報記者 鄭治祖

社記湊210「死士」 區選狙擊民主黨

咬住唔放

表明會派員在明年區選中全面狙擊民主黨的社連「太上黃」黃毓民(見圖)，昨日號召閉門的「武林大會」，聲稱向「4大陣營」，包括社連、選民力量、前綫及前身為「一二三民主聯盟」的「泛藍陣營」，交代狙擊各民主黨候選人的理念及構思，並擬於明年1月共商對策，訂立狙擊目標，再決定派出何人擔任狙擊手。

黃毓民指，初步希望能夠湊足210名「死士」，「如果成事的話，就真係好壯觀，



但現在找人參選實在很困難，且除了人才之外，還有資金，所以要集合大家一起共商。」他又稱，「4大陣營」主要負責擔任狙擊手，為免影響組織本身的勝算，稍後時間會與社連討論。

香港文匯報記者 鄭治祖

物以類聚 人以群分

諾貝爾和平獎舉行頒獎儀式，可惜，這「舉世矚目」的頒獎儀式並沒有想像中的風光和熱鬧，台上台下見不到一個頭面人物，只有一群已過氣的中國「民運分子」和香港「支聯會」等反對派核心人物撐場，連為國人齒的分裂分子世界維吾爾代表大會主席熱比婭也在其中，奧斯陸的頒獎禮不像國際盛會，反而成了中國異見分子、香港反對派政客與外國反華勢力同流合污的交易會。老實說，這些流亡各地的異見分子難得一聚，香港反中亂港的小爬蟲也難有機會露臉，所以，他們都顯得興異常，不過，雖然他們言必民主，行必奮鬥，都無法令人對他們產生一點認同，因為，這群人望之不似人君，身上感覺不到有絲毫正氣，儘管他們自我標榜為「民主鬥士」，但人們眼中所見到的，只是一群按月支取美金，為國際反華勢力竊取情報，伺機反中亂港，靠出賣靈魂，用民族尊嚴

去換取個人利益的漢奸特務而已。古語云「人以群分，物以類聚」，陰暗的沼澤地中所聚的必然是蛤蟆和毒蛇，這些流亡在海外逐漸失去利用價值的「民運人士」，至今毫不掩飾自己的企圖心，他們仍然想借這場政治鬧劇發聲，重新喚起人們的注意。希望藉此行再團結力量，推動中國的「民主改革」步伐。可惜，今日中國改革開放成就舉世公認，既不用着他們的推動，更毋須西方強國的關心。因為，今日中國現行的制度是最有利於大國崛起及民族復興的社會制度；中國的建設成就有如國產高速火車一樣領先在國際前列；雖然前面荊棘滿途，但十三億人同心同德，為自己國家所取得的成就感到驕傲自豪。事實擺在面前，這些民族敗類頭上的光環早已消失，欲借八國聯軍的力量改變中國的大計更屬癡心妄想，不過既然難得有機會聚首一堂，這些人不妨坦坦白白地互道出內心的恐懼，好好為自己打算一下，免得將來客死異鄉，還落得個數典忘宗的臭名。

教協要學生扮演劉曉波居心叵測

教協越來越居心叵測誘導青年學生。最近教協公然傳播所謂劉曉波鬥爭教材，號召會員在通識教育課大講對抗中國政府的「民主政治教育」，鼓勵青年學生上課時扮演劉曉波，對抗中國的法律和憲制，結束中國的政制。青年人缺乏政治經驗，很容易成為有心人的政治工具。教協以互聯網專門向通識課教師傳遞這些政治對抗的教材是完全不應該的，謬種流傳，荼毒學生的後果也是嚴重的。第一，教材根本沒有講解《基本法》，沒有說明「兩制」互不干涉，香港不能干涉內地的法院判案，內地也不能干涉香港的司法判案，兩地的政治制度不同，所採用的法律制度也不同，輕率地要學生扮演劉曉波，挑戰內地的司法制度和社會制度，意圖將青年訓練為劉曉波式的「民運分子」，為境外政治勢力火中取栗，是嚴重損害學生的自由和安全的。家長完全可以

提出反對。第二，劉曉波的言論相當荒謬，鄙視和踐踏中國的文化傳統，也侮辱中華民族的尊嚴和主權，主張中國當三百年殖民地，崇洋媚外，扮演和學習劉曉波只會損害學生的德育健康成長，成為劉曉波式的洋奴。第三，教協散發的所謂「教材」也沒有講清內地的法律，沒有引導學生認識言論和組織顛覆、煽動其他公民結束國家政權和社會制度行為的區別。劉曉波以「〇八憲章」取代和挑戰國家憲法，組織一批人簽名，形成集團，又以各種手段教唆和煽動他人推翻憲制保障的社會制度和政權，這是企圖製造社會效果的非法行動。這就不是一般的所謂言論自由了。教協利用政府的教育資源，進行政治活動，荼毒和欺騙年輕學生，是不道德的。香港不應該介入內地複雜的政治鬥爭，為人師表更不應該鼓勵和教唆青年學生介入內地的複雜的政治鬥爭。這樣操縱、教唆學生作為政治工具，實現政治集團的目的，將來玩火出了事故，教唆者一定要承擔責任和後果。