

## 向空凳致敬些甚麼？

宋小莊 法學博士

劉曉波鼓吹三權分立、輪流執政、軍隊國家化等主張，又借互聯網大搞串聯，大有不達目的不罷休之勢，並付諸行動，即使在開民主之先的英國、在號稱「最民主國家」的美國，恐怕也會有麻煩。如加上外國的支持和幫助，其麻煩程度大概不亞於阿桑奇。「己所不欲，勿施於人。」孔子的教訓，對任何人、任何組織、任何國家都是有益的。

據西方和香港媒體報道，挪威諾獎委員會星期五(12月10日)晚上將擺放一張空凳，遙向在囚無法領獎的劉曉波致敬！

### 頒獎給在囚人士是胡搞

在囚人士不能上台領獎，不能外出風光，這是基本常識。在香港，在囚人士可以在選舉中投票，也要立法會通過修改條例才做到。如果挪威諾獎會給香港在囚人士頒獎，世界網友聯盟要阿桑奇離開英國去接受網絡自由獎，香港政府肯定認為是胡搞，英國當局也不會放人的。即使擺了空凳，也談不上致敬的問題。

### 不尊重文明的差異性將招致災難

人類之所以相安無事，在於尊重世界的多元性，尊重各國法律制度的差異性。如果要消滅這種多元性和差異性，世界將招致災難。拉登要用暴力手段，以阿拉伯文明的尺度來改變基督教的文明，當然不能讓人接受。挪威諾獎會雖然沒有用暴力手段，只用和平手段，要中國改變其法律制度，中國



中國堅決反對任何國家、任何人利用諾貝爾和平獎干涉中國內政，侵犯中國司法主權。

就要接受嗎？阿桑奇把美國小範圍的信息用「和平」的手段流傳到更大範圍內，美國都不能接受，遑論其他。

劉曉波的主張在一般人看來不算甚麼，但在執政者和統治者的感覺，卻不一般。即使英美德法

國，意識形態和價值觀大同小異，但兩國交往，並非沒有禁忌。假如美國總統對英國首相說：你要廢掉女皇，因為不民主；你要改變議會至上，採用三權分立。英國首相又對美國總統說：你要讓夏威夷獨立，因為它太遠；你要允許印安人建立自治鎮，不必受聯邦和各州政府管轄，因原住民有自治權。兩人唇槍舌劍，反目相讎，可能拍台拍凳，勃然大怒。說不定要斷絕邦交，乃至動武。至少是拂袖而去；留下沒有人致敬的空凳。

### 西方不應將其價值觀強加別人身上

劉曉波關於三權分立、輪流執政、軍隊國家化等主張，大體類此。假如他供茶餘飯後的談資，自然不會有人叨擾；但他似乎肆意於此，又上互聯網，又搞串聯，大有不達目的不罷休的「豪情壯志」，並付諸行動。即使在開民主之先的英國、在號稱「最民主國家」之美國，恐怕也會有麻煩。如加上外國的支持和幫助，其麻煩程度，大概不亞於阿桑奇。「己所不欲，勿施於人」，孔子的教訓，對任何人、任何組織、任何國家都是有益的。

## 諾委會顛倒黑白欺騙世人

利和

人無法迴避中國的發展和壯大，提出了所謂「G2中美共治世界」；同樣地，還是美國人，他們同意了大幅度地提高中國在IMF的投票權；同樣地，還是西方人，他們大力宣傳中國GDP超越日本，成為世界第二，若按PPP購買力平價計算，過幾年中國的GDP會超過美國！這些都說明了中國發展得很好呀！難道中國發展得好反而證明了中國的模式是錯誤的、失敗的？難道中國發展得好反而要按照諾委會的指示、劉曉波的「偉大構想」做？這豈不是荒謬絕倫？

諾委會難道不知道他們邏輯上的自相矛盾？其實，諾委會可不是傻子小集團！他們像鴛鴦那樣假裝看不見中國的發展與進步，是因為他們知道世界

上還有很多人不知道中國的真實發展，還可以繼續上當受騙，他們知道諾委會要成為西方的政治打手才能有助於維護西方的整體利益，才能繼續維護以西方為中心的優勢地位！只可惜中國人民難以受騙！

雖說中國社會發展仍存在不足，但中國人民親自見證了自身生活的改善，見證國家的發展和進步，見證了經歷「顏色革命」國家的混亂與衰敗，見證了西方心有不甘的表演！

西方輿論機器雖然強大，但難以做到隻手遮天。諾委會顛倒黑白，欺騙不了中國和世界人民！中國會繼續堅持以自己的模式向前走，不斷發展壯大！



國務委員戴秉國9日到訪平壤。

無果而終，且做法相對比較原始，但至少顯示其願意並嘗試開放，只是不知如何開放而已。2006年，朝鮮領導人金正日訪華，還親自到上海和廣東觀摩。凡此種種都說明，朝鮮有對外開放的意願，但囿於內外因素而不得要領。

### 如何正確引導朝鮮？

在這種情況下，如何幫朝鮮理清頭緒，抓住主要矛盾，就顯得十分重要。必須指出，妥善解決朝鮮在外部環境上的安全隱憂乃重中之重。雖然朝鮮的封閉有其內部的深層原因，但中國過去三十年改革開放的經驗顯示，只有對外開放才能促進對內改革。因此，朝鮮的當務之急是盡快開放對外開放的進程；而恰恰在這方面，外部安全環境的隱憂成為朝鮮對外開放的一個極大的心理障礙。

也恰恰這個方面，國際社會在過去若干年明顯有所疏忽了。從2003年開始，圍繞朝鮮棄核而展開的六方會談，始終是在要求朝鮮棄核，並對其棄核進程進行補償的問題上下功夫，而忽略了導致朝鮮棄核的更為深層的心理動機，即要求獲得一個安全的外部環境。

從這個意義上說，過去幾年的六方會談雖然佔據了要求朝鮮棄核的道德高點，但從全方位戰略上，卻無異於倒果為因。當然，其間各方都有其利益，很難取得統一立場，但只要朝鮮的安全隱憂不解除，其就不可能心情輕鬆地走向對外開放，以要求朝鮮棄核為目標的六方會談就只能在策略層面上徘徊，而無法在戰略完成突破和成功。

### 中國仍可發揮關鍵作用

惟其如此，中國的作用依然十分關鍵。中朝關係經過過去若干年的磨合乃至考驗，雙方基本上完成了在新形式下的重新試探、磨合和定位過程，雙方將維持在各自立場基礎上的傳統關係。既然這樣，中國就必須在美朝之間發揮獨立的外交作用。這一獨立外交不僅僅指組織和協調六方會談，同時也指中國應在要求朝鮮棄核的同時，更多照顧朝鮮的相對合理的安全關切，並在朝鮮與國際社會之間真正起到橋樑作用。

一個解除了外部安全隱憂的朝鮮，才能走上對外開放的道路；這樣的朝鮮，也才符合中國和地區各國的利益。

## 政治工具給自己貼上新標籤

單仁平

諾貝爾和平獎從經營和平，轉向政治投機，表現了整個西方世界正在變得膚淺與焦躁。因為追求和平是漫長而薄利的事業，而搞政治卻可能快速收益，四兩撥千斤。諾委會把今年的和平獎授給劉曉波，看似「突破」，實則把自己作為政治工具在美國面前做了一次最新報價。它什麼都沒變，只是給自己貼上了「敢於對抗中國」的新標籤。

和平是全人類的共同願望，但真正能為和平獻身的組織和個人卻經常被紛紛亂世埋沒。在大多數情況下，世界的強者總是經濟或政治巨頭，與他們的日程表配合，恰恰是西方上層社會長期的誘惑。

### 諾和獎以美國政治利益為標準

挪威諾委會作為一個小國的組織，一直都有如何在西方世界保持影響力的壓力。其實整個諾貝爾獎出自西方的邊緣北歐，保持全球頂級影響力是其長期的最高追求。為此，諾貝爾獎大約一半發給美國人，諾貝爾和平獎的價值取向以美國政治利益為標準，有其一定的「自然性」。

由於在自然科學領域美國確實領先於世界，爭議不多。但和平獎圍著美國的意志轉，世界一眼就看得出來。其實挪威諾委會最清楚其中公平的缺失，但他們除了為美國及西方的政治服務，可以選擇的餘地並不大。

對於這種窘境，諾委會可以有兩種態度，是一點一點抵制美國的意志，逐漸開闢一條諾貝爾和平獎真正面向21世紀的新路。這樣做將是西方體系內的勇敢探索和創新，但諾委會卻沒有選擇這條路，首先是因為這樣做無論對他們個人，還是對挪威政府，風險都比較大。

### 已淪為對抗中國的政治工具

諾委會現在的態度，不僅是在美國的意識形態霸權中隨波逐流，而且把順從升級為主動迎合，以對西方利益的過度效忠來吸引眼球，補貼和平獎這些年總體平淡無奇的虧空。

歐洲這些年出現明顯的保守和停頓，在新興國家的衝擊面前，歐洲主流社會「守」的主張強於「創」的願望。歐洲當前在世界影響最大的往往是老品牌，以及各種沾點貴族氣的東西，新事物從歐洲發端的情況越來越少，這個大環境加劇了挪威諾委會的保守情結。

諾委會把今年的和平獎授給劉曉波，看似「突破」，實則把自己作為政治工具在美國面前做了一次最新報價。它什麼都沒變，只是給自己貼上了「敢於對抗中國」的新標籤。(本文轉載自《環球時報》)

## 盡快查明連勝文槍擊案的真相

胡忠信 台灣政治評論員

11月27日「五都選舉」前夕發生的「連勝文槍擊事件」，案發迄今兩個禮拜，除了兇嫌林正偉被當場逮捕以外，案情未有任何突破，尤其兇嫌「馬面」是煙毒犯出身，在地方上遊手好閒、鬼混過日，生活狀況與社會邊緣人無異，何來價值新台幣30萬元的作案瑞士手槍？更令人疑竇的是，案發幾小時之後，警政署長王卓鈞就引用兇嫌之詞，定位為「誤殺」，而且往兇嫌與市議員陳鴻源家族的、財務糾紛發展，即使泛藍的主流媒體也跟進炒作；民進黨對上述說法憤憤不平，國民黨、中間選民也不免質疑，到底事實的真相是什麼？為何警方與媒體一直往「誤殺」方向導引，卻遲遲不願公佈相關案情？

槍擊案受害者連勝文顯然更加心理不平，平白挨一槍不用說，當有人提出連勝文「自導自演」之說，或者媒體一再導引「誤殺」之說，連勝文本人終於打破多日沉默，表示將公開出面說明槍擊案事發經過，以及多日來的內心感受，連勝文也呼籲檢方公佈槍擊事件的錄影帶。站在連勝文立場，當然不希望背上「自導自演」黑鍋，於是要以真實錄影帶駁斥兇嫌的「誤殺」之說。

### 案件引發揣測增加對政府不信任

連勝文個性溫和，交往單純，從事金融創投業，生活優渥，情殺、金錢糾紛的動機即可排除，剩下兩個可能：一、選舉涉及數十億元新台幣的地下賭盤，如果選前翻盤，坐莊者即可獲取暴利；二、政治謀略之運用，複製「三一九槍擊

事件」模式，選情緊繃情況下，造成藍綠板塊移動，引來中間選民同情票，使選情造成「逆轉勝」；上述案情迄今為止，外界無法斷定有何動機，也無具體證據佐證。但令人起疑的是檢警辦案卻只聽信兇嫌「誤殺」單方面說詞，有人不斷放話導引，媒體也照單全收跟進，如此劇情式的發展，當然引發外界各種揣測，各種「陰謀論」也不脛而走，徒然增加人心浮動與對政府的不信任。

2004年3月所發生的「三一九槍擊事件」，不但造成次日「總統」大選的形勢逆轉，「陳呂配」以3萬票差距險勝「連宋配」，案發之後，陳水扁始終不願面對真相，當泛藍立委兩次成立「真相調查委員會」，陳水扁極盡杯葛之能事，甚至不惜發明「公權力抵抗權」加以對抗。其後果是陳水扁本人始終無法擺脫「勝之不武」的陰影，當他捲入貪瀆案以後，民意主流對之落井下石，「三一九槍擊事件」與貪瀆官司形成「雙輪效應」，陳水扁也自食惡果，被判刑刑發監執行。

「連勝文槍擊事件」發生時，執政者都是國民黨首長，理應對治安事件承擔責任，也有迅速破案並對社會大眾公佈真相的義務與行政責任，案發兩周以來，除了兇嫌本人單方面的供詞以外，幕後元兇是誰？是否有共犯結構？迄今諱莫若深，未有任何突破進展，無怪乎連勝文忍不住將面表態。案情「歹戲拖棚」，就對國民黨形象不利，「三一九槍擊事件」前車之鑑，國民黨難道要再重演一次？台灣社會未來是不是每逢選舉就以「政治恐怖主義」定勝負？如此民主損失的代價何其重大！

## 放寬審批專上助學金和貸款資格

單仲偕

筆者數周前提及，香港經濟只能走高增值道路，但是，香港的現況是教育水平非常落後。除了先前提及要改善中小學的教育素質以外，其實本港的大學教育一樣要改善。

一直以來政府均指已有學費及生活費資助學生就讀專上課程，而其目的是「確保本港學生不會因為缺乏經濟能力而無法獲得教育」，然而就筆者所見，現行整個大學資助制度，令基層的年輕人為取得基礎的學士學位而要承擔他們能力範圍以外的費用，實不理想。

現時香港的家庭入息中位數約為一萬八千元，即是香港有一半家庭月入低於此數目。在大學教育方面，政府一直資助大學教育經費八成二，而學生則要繳交餘下的一成八成本！然而，香港的教學成本昂貴，即使學生只負擔一八成的成本，學士學位學生每年繳交的學費，也高達四萬二千元。一個月入一萬八千元的家庭，每年要用超過兩個月的家庭入息，為了讓子女取得學士學位，那無論如何並不妥當。

政府的回應往往是：學生可以申請助學金及貸款，可是政府審批貸款的準則卻非常嚴苛，簡單而言，家庭月入逾二萬三的同業，差不多沒有可能獲得助學金貸款，只好申請屬「高利貸」的免入息審查貸款。如果家庭月入只有五萬元，學生所得的助學金和貸款也只有三萬多元，無法繳付學費。畢業

時累積的債務逾十萬元屬普遍現象。但這只是就讀資助課程的「後果」，若學生就讀的是自資課程，或學生循副學士的途徑升讀大學，則畢業時的債務達二十萬元也毫不奇怪。大家不難想像，背負二十萬元債務的年輕人，實在無法不「急功近利」，一味選擇出路有保證的科目，或找工作只選高標準的種類。大家也不難想像，這批年輕人要進修、結婚和置業，都會比上一代或幾代的香港人困難。

香港的經濟出路，只有高增值一途，但要走向高增值的道路，背後必要有大量人才。若香港的下一代就讀大學要如此困難，必然影響大學畢業生的素質，也必然影響香港持續競爭的能力。

筆者同意政府毋須提供全免的大學教育，但政府應該要確保，真的沒有學生會因為經濟問題而不能就學。但現時的資助計劃顯示不能達到這項目的。政府指：放寬審批準則會增加開支，但涉及的開支到底是多少？2010/11年在大學教育資助委員會資助的課程就讀的人數(以相當於全日制學生人數計算)為六萬四千人，即使所有學生均獲得全額學費資助，每年所費開支不過廿七億元，何況即使放寬審批資格，所涉及的開支也遠遠低於此數。

財政司司長是否應考慮增加幾億資源，為萬千學生解困？

## 正確引導朝鮮 中國發揮關鍵作用

邱震海博士 鳳凰衛視評論員

據中國官方媒體報道，朝鮮領導人金正日9日在平壤會見了中國國務委員戴秉國，雙方就中朝關係和半島局勢進行了坦誠、深入的談話，達成重要共識。這是朝鮮炮戰期間後，戴秉國首次訪朝。與此同時，朝鮮周四就上月的延坪島炮擊事件發表報告，為攻擊韓國延坪島的行為自辯，又指控韓國及美國，持續令黃海對開的爭議海域的緊張局勢升溫。

朝鮮炮戰事件發生後，令人再次對朝鮮半島局勢充滿擔憂。朝鮮兩國本是同種同族，民族之情血濃於水，雙方對民族之情的執著，某種程度上超越了台灣海峽兩岸的中國人。但在二十一世紀的今天，朝韓兩國仍如此充滿仇恨，其手足之情與政治仇恨高度交織的情況，令人不得不有所唏噓。

筆者之前曾有評論認為，人們對朝鮮半島問題切忌使用簡單化的眼光和思維。在歷史上，朝鮮半島歷來就是兵家必爭之地。更坦率地講，由於大國因素的交織，朝鮮半島在歷史上似乎從來沒有真正屬於過朝鮮半島自己。這是朝鮮半島的特點，也是朝鮮半島的悲哀，並更迫使朝鮮半島以外的人們在觀察和思考半島問題時應有另一種眼光和思維。

在這一背景下，人們對所謂的「朝鮮性格」也許就可以有多一層的認識。所謂「朝鮮性格」是筆者杜撰的一個名詞，意指朝鮮在國際交往中經常不按常理出牌，而且經常以強硬著稱，其中自然也包括其對於同種同族的同胞——韓國的極度敵意。「朝鮮性格」背後多種複雜的因素，既包括朝鮮本身的問題，同時也包括其所面臨的外部環境的因素。上世紀五十年代開始，朝鮮就一直處於西方，其中尤其是美國及其盟友的包圍之中。用朝鮮人士的話來說，中國上世紀七十年代末開始改革開放時，已完成與美國和日本的建交，外部環境基本改善；而朝鮮面臨美日韓的包圍，因此很難跨出對外開放的一步。

不管這種說法是否合理，但朝鮮依然面臨艱難的外部環境，卻是不爭的事實。朝鮮發展核武，既有以小博大的因素，但就其心理動機而言，卻是為了獲得包括美國在內的國際社會的安全保障。

### 正視「朝鮮性格」的主客觀因素

與此同時，朝鮮在過去十年，雖然其內部在體制問題上步履維艱，但卻一直試圖尋找對外開放的突破口。2002年朝鮮試圖建立新義州經濟特區，雖然