

# 政改五部曲屆半 不應再自設前提

## 譚惠珠指人大「決定」明確議程 應聚焦2012選舉安排



譚惠珠表示，中央已明確指出今次政改諮詢只能聚焦2012年行政長官及立法會選舉的安排。本報記者曾慶威攝。

【本報訊】(記者 曾少妍) 反對派無視人大常委會2007年底的《決定》，繼續糾纏於「2012雙普選」，又要求特區政府在2012年政改討論中交出普選路線圖。香港基本法委員會委員、港區全國人大代表譚惠珠呼籲反對派，不要試圖改寫政改諮詢議程，畢竟落實政制發展要按中央議程去做，而是次政改討論並非由零開始的諮詢，《決定》已明確指出今次政改諮詢只能聚焦2012年行政長官及立法會選舉的安排，反對派應摒棄與《決定》不符的前提，與各界集中精神商一個獲得立法會三分之二支持之方案。

## 只為作騷 反對派選委玩請辭

【本報訊】(記者 曾少妍) 繼公民黨及社民連準備翻炒冷飯再推「五區總辭」後，昨日又有8名來自公民黨及民主黨的高級選委會成員高調宣布「辭去選委席位」。政界中人笑言，反對派「請辭成風」，搞到好似「唔辭就唔夠潮」，實則鬧劇一場得唔笑：「我就諗唔明班選委咁熱鬧，可能佢哋見選特首歷史任務已經完結，之後無人問津，好鬼寂寞，結果就好似《貪心計》班后妃、宮女咁，得閒爭風吃醋，玩辭職搶吓鏡嘍。」



8名高級選委會成員昨日宣布辭職選委會委員身份。

### 自己承認 選委歷史任務已完結

8人聲稱「政治如博奕，要付出才有收穫」。有政界中人聞言不禁笑稱，直說「博奕」需有對手，「付出」亦應有回報：「但我完全唔啱啱呢班選委辭職係一種付出，或者係一種博奕手段，佢哋咁做除咗吸引下眼球，製造下噪音，根本毫無意義。」政界中人指出，8名反對派選委自己亦承認，作為選委的歷史任務已完結，那麼「請辭」不是花招、作戲又是甚麼？「佢哋要

表達對諮詢嘅憤怒，竟然揀咗一個咁四不像嘅方法。可能佢哋俾人搞我搞，想吃住五區總辭條水嘍。不過大家對五區總辭都冇興趣，對呢班選委請辭，就更加得啖笑！」更加可笑的是，既然8人因失望而請辭，就應把「與制度決裂」進行到底。佢哋信基督話話外不不排除再轉遞下屆行政長官選舉委員會。政界中人嘆道，這種「留餘餘地」的說法，正好暴露反對派這次辭職純為掩鏡，一說回實際的政治利益，便即刻歸隊，「點會放棄豬欄」？

# 政界讚新方案 提升民主成分

【本報訊】(記者 陳廣) 特區政府日前發表2012年行政長官及立法會產生辦法諮詢文件，並開展為期3個月的公眾諮詢。不少政界人士表示，政改新方案提升了民主的成分，政府在2005年的基礎上，優化了方案，希望能在立法會上通過。他們又認為，若方案被否決，理論上亦不會拖慢兩個普選時時表。

行政會議成員梁智鴻指，人大常委會早在2007年就清晰釐定了時間表，在2017年普選特首，2020年立法會實施全面普選。今年的政改諮詢方案是依照時間表，以循序漸進方式邁向民主目標所訂立的。他指出，本港各界人士應共同努力，讓本港政制發展能夠踏出重要一步。他強調，政改新方案推出後，社會上出現了很失望的聲音，但是這就是政府訂立了三個月時間諮詢期的原因，大家可以踴躍表達意見，以達至共識。

另外，在政改諮詢文件公布後，但據主席陳啟宗首次表態，支持政府日前政改諮詢文件，又希望包括反對派在內的立法會議員，都支持有新增民主成份的政改方案。

劉夢熊：指責民主倒退是錯誤

全國政協委員、特區政府發改會成員劉夢熊指，本次的政改諮詢文件中增加了民主的成分，帶領市民向普選邁進了一步。他稱，諮詢文件中有兩大重點，一是建議2012年立法會選舉新增十個議席，地區直選、功能界別各佔一半，新增功能界別的五席由民主成分最高的區議會區議員選出，委任區議員不參與；二是將選舉委員會的成員由原本的800人增加至1,200人，「就算有人指其為小圈子選舉，但起碼兩丁占了50%，民主成分還是增加了」。他又指，特區政府在人大所訂的大原則下，做出了努力，有人指責特區政府的做法是民主倒退是「完全錯誤」的說法。

陳智思：各方應嘗試行第一步

港區全國人大代表陳智思表示，今次政改諮詢的模式同2005年相若，各方有助推進民主，但無助解決行政立法關係的困局。對反對派提出取消功能界別，陳智思承認部分功能界別的民意成份薄弱，選民基礎細，難以服眾，但若突然取消，部分組別又未必同意。他強調，在政改問題上，各方亦應嘗試行出第一步，希望這次政改方案能夠得到通過。

前公務員事務局局長王永平則認為，與其由區議員互選立法會議員，倒不如由全港300萬選民，選出心目中的區議員，成為立法會議員，這個建議更符合普及和平等原則。

梁智鴻願各界人士共同努力推動政改前進。

人大決定是憲制決定，權威性及法律效力毋庸置疑，有關2012年政制發展的討論必須以人大決定為基礎，2017年的行政長官普選方案應由第四任行政長官及第五屆立法會處理，2020年的立法會普選方案則要由2017年普選產生的行政長官及第六屆立法會處理，提出現任行政長官拿出普選方案，是為推動2012年選舉民主化下障礙。

現行的功能界別選舉未符合「普選」及「平等」的原則，在2020年實行普選時的模式應符合這兩項原則，現時社會對如何處理功能界別仍意見紛紜。至於分組點票，人大決定已訂明2012年必須維持分組點票。

今天為2012年政制踏出一步，日後仍可爭取2017年及2020年落實普選時的方案，毋須今天犧牲2012年的民主進度；2012年的進步雖非普選的先決條件，但若2012年政制能向前發展，對香港的選舉制度能平穩地過渡至普選，將起積極作用。

譚惠珠接受本報專訪時表示，今次政改諮詢不討論2012年兩個選舉辦法以外的問題，是因為行政長官及立法機關的選舉辦法要修改，必須要有「5部曲」。行政長官於2007年12月已做了第一步，即對2012年兩個選舉辦法是否需要修改提交報告，同年12月29日人大常委會出了決定，已完成了第二步。香港現時正要做第三步，即爭取立法機關三分之二之同意通過，「現時的諮詢並非由頭來過，重新再問2012、2017或2020的問題應該點做，而是落實第三步，希望最終完成5部曲，所以特區政府現時所做的諮詢，是不會包括對2017、2020年的決定。」

只是希望主動地寫政改諮詢的議程，所以便轉用自己的議程去討論政改；但畢竟落實是要跟中央議程做的。」

普選議程應留來屆政府

她奉勸反對派不宜設下與《決定》不符的前提，例如要2012年雙普選，或現時應先知道2017及2020年如何普選，因為《決定》講得清楚，要先處理2012年選舉辦法，而這一則要求中央就立法機關如何普選下定義並不可能，因中央政府根本未作決定，只能一步一步地走，「《基本法》講明要循序漸進，按實際情況，就是前一屆的政府及立法會，決定下一屆政府及立法會如何產生，這才最貼近實際情況。」

現應集中精神爭取通過

譚惠珠表示，《決定》指出，若「5部曲」行得通，2017年行政長官可以由經提委會委員，經民主程序提名，即香港人一人一票選舉產生，並先易後難，立法機關經過「5部曲」後，也可以普選產生。「如果今次是由零開始的諮詢，可能所有這些題目也要作出決定，但現時已過了這階段，因此應集中精神盡量在立法會獲得三分之二支持，然後開始立法程序，而非附加條件，要推翻人大常委於2007年12月所作的決定。」

# 不應只批評不足 珠姐籲提更好方案

【本報訊】(記者 曾少妍) 香港基本法委員會委員、港區全國人大代表譚惠珠表示，支持特區政府提出的傾向性方案，因為委任區議員不投票選立法會議員，能擴大選民基礎及增加民主成分，同時不影響現有運作部分，相信方案通過的機會較大；相反，在解決012年選舉問題時，若方案太多改動，令政府取反對派支持失去功能界別的票，工作也只是枉然。

她又呼籲特區政府，有利區選運作

她又呼籲質疑方案不列民主的人多提意見：「只批評方案不足是很可惜的，大家批評時也應一併提出更好的方案。」

政府滿足要求 好應認真支持

譚惠珠接受本報專訪時表示，特區政府提出的傾向性方案中，立法會70個席位中，有41個是直選或間接的民意代表，已佔議會有大的比較。倘若方案能付諸實行，有助各界汲取經驗，「必須行這一步，在實踐中取得經驗，否則經

常說多一點民意代表，也只是空口講白話。」而這個傾向性方案，亦早於2007年已得到相當民意的支持，「當時民主黨要求委任議員不投票，現在已經實現，因此對他們的訴求已有所回應，他們應該認真支持這個方案。」

她認同特區政府，有利區選運作

她又呼籲質疑方案不列民主的人多提意見：「只批評方案不足是很可惜的，大家批評時也應一併提出更好的方案。」

政府滿足要求 好應認真支持

譚惠珠接受本報專訪時表示，特區政府提出的傾向性方案中，立法會70個席位中，有41個是直選或間接的民意代表，已佔議會有大的比較。倘若方案能付諸實行，有助各界汲取經驗，「必須行這一步，在實踐中取得經驗，否則經

# 區議員互選入立會 宋立功讚好安排

【本報訊】(記者 陳廣) 城大專業進修學院學術統籌宋立功表示，政府建議的政改諮詢方案是進步的方案，其中增加了民主成分。他指出，區議員的選出是一人一票的，建黨派要有向普選反對派參與，如果反對派再由互選產生進入立法會，是好的安排。然而，他提醒，政改推動各政治力量，面對利益的重新分配，選舉的方式及平等會中民主的問題，大家要磋商，避免某一个政黨全贏的局面。

宋立功建議區議會中的選舉方式使用比例

# 范龍佩阿什頓 弱勢組合登場

# 「總統」「外長」欠份量 歐盟難撼中美

歐盟前日選出比利時首相范龍佩為首位歐盟理事會常任主席(俗稱「歐盟總統」)，來自英國的歐盟貿易委員阿什頓當選為歐盟外交和安全政策高級代表(「歐盟外長」)。歐盟設立兩個高級職位，原意是擴大歐盟影響力，但兩位當選人俱欠缺國際知名度，令歐洲各界大失所望，分析指歐盟未來難擺脫弱勢，難與中的國際影響力相比。

62歲的范龍佩將放棄繼續擔任比利時首相，明年1月1日正式上任，任期為兩年半，可以連任1次，其職權主要是在歐盟內部協調立場，在國際舞台上代表歐盟各成員國首腦。阿什頓則需歐洲議會確認後，才能走馬上任，她的任期將為5年，阿什頓將主持日常的歐盟國家外長會議，謀劃歐盟外交政策。

瑞典外長：錯過好時機

歐盟輪值主席、瑞典首相賴因費爾特對范龍佩和阿什頓當選表示祝賀，稱「歐盟從此有了新的領導團隊」。歐盟委員會主席巴羅佐和歐盟其他國家領導人也表示喜悅。美國總統奧巴馬歡迎歐盟新任命，稱這會令歐盟成為美國「更強大夥伴」。

不過，在一系列嚴峻而沉重的現實問題如經濟、氣候變化、核能、阿富汗戰爭的面前，以及中國、巴西和印度首起的大環境下，部分競選者指范龍佩選出欠缺份量的代表。瑞典外長比爾特也對選出弱勢領導人表示擔心，他在博客中寫到：「從我們的角度看，這可能意味著錯過一個歷史性時刻。」

或順從德法 海外無人脈

范龍佩是低調的技術官僚，在比利時很少為人所知。歐盟各成員國領袖選擇范龍佩，顯示他們不想把「歐盟總統」這個新職位做得太高調。美國地緣政治情報網站Stratfor指出，范龍佩缺乏國際知名度，有違德法對「歐盟總統」的要求，但小國出身的范龍佩或會順從德法，確保兩國可主宰其內政。

有歐盟外交官形容范龍佩是「欠缺野心的團隊」。比利時智庫「歐洲政策研究」分析師切爾斯認為，同時選出兩名低調人物，對歐洲貿易夥伴發出「壞訊號」。他批評阿什頓欠缺經驗處理伊朗核野心以及和談問題，在海外毫無人脈。事實上，她在英國國內也不為人所熟。

英國《金融時報》質疑范龍佩二人難以與美中較勁，並預測「美國總統和中國總理與歐洲合作的主要障礙，很可能繼續透過德法、倫敦和巴黎的雙邊會談達成。」(香港)亦指出，「歐洲大陸……錯失寶貴機會，阻止瀕向由華盛頓和北京雙塔主導的G2世界。」

【本報訊】(記者 曾少妍) 香港基本法委員會委員、港區全國人大代表譚惠珠表示，支持特區政府提出的傾向性方案，因為委任區議員不投票選立法會議員，能擴大選民基礎及增加民主成分，同時不影響現有運作部分，相信方案通過的機會較大；相反，在解決012年選舉問題時，若方案太多改動，令政府取反對派支持失去功能界別的票，工作也只是枉然。

她又呼籲特區政府，有利區選運作

她又呼籲質疑方案不列民主的人多提意見：「只批評方案不足是很可惜的，大家批評時也應一併提出更好的方案。」

政府滿足要求 好應認真支持

譚惠珠接受本報專訪時表示，特區政府提出的傾向性方案中，立法會70個席位中，有41個是直選或間接的民意代表，已佔議會有大的比較。倘若方案能付諸實行，有助各界汲取經驗，「必須行這一步，在實踐中取得經驗，否則經

常說多一點民意代表，也只是空口講白話。」而這個傾向性方案，亦早於2007年已得到相當民意的支持，「當時民主黨要求委任議員不投票，現在已經實現，因此對他們的訴求已有所回應，他們應該認真支持這個方案。」

她認同特區政府，有利區選運作

她又呼籲質疑方案不列民主的人多提意見：「只批評方案不足是很可惜的，大家批評時也應一併提出更好的方案。」

政府滿足要求 好應認真支持

譚惠珠接受本報專訪時表示，特區政府提出的傾向性方案中，立法會70個席位中，有41個是直選或間接的民意代表，已佔議會有大的比較。倘若方案能付諸實行，有助各界汲取經驗，「必須行這一步，在實踐中取得經驗，否則經

常說多一點民意代表，也只是空口講白話。」而這個傾向性方案，亦早於2007年已得到相當民意的支持，「當時民主黨要求委任議員不投票，現在已經實現，因此對他們的訴求已有所回應，他們應該認真支持這個方案。」

她認同特區政府，有利區選運作

她又呼籲質疑方案不列民主的人多提意見：「只批評方案不足是很可惜的，大家批評時也應一併提出更好的方案。」

政府滿足要求 好應認真支持

譚惠珠接受本報專訪時表示，特區政府提出的傾向性方案中，立法會70個席位中，有41個是直選或間接的民意代表，已佔議會有大的比較。倘若方案能付諸實行，有助各界汲取經驗，「必須行這一步，在實踐中取得經驗，否則經

常說多一點民意代表，也只是空口講白話。」而這個傾向性方案，亦早於2007年已得到相當民意的支持，「當時民主黨要求委任議員不投票，現在已經實現，因此對他們的訴求已有所回應，他們應該認真支持這個方案。」

她認同特區政府，有利區選運作

她又呼籲質疑方案不列民主的人多提意見：「只批評方案不足是很可惜的，大家批評時也應一併提出更好的方案。」

政府滿足要求 好應認真支持

譚惠珠接受本報專訪時表示，特區政府提出的傾向性方案中，立法會70個席位中，有41個是直選或間接的民意代表，已佔議會有大的比較。倘若方案能付諸實行，有助各界汲取經驗，「必須行這一步，在實踐中取得經驗，否則經



范龍佩(左)被批由法國總統薩科齊等人內定當選。路透社

## 范龍佩：斡旋能手 解決國內政爭有功

【本報訊】(記者 曾少妍) 范龍佩(左)被批由法國總統薩科齊等人內定當選。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

# 歐盟4要職 平衡南北西東

【本報訊】(記者 曾少妍) 范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社



阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

## 阿什頓：外交新丁 擔任歐盟貿易委員僅13個月

【本報訊】(記者 曾少妍) 阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

阿什頓(右)獲選為歐盟外長。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范龍佩被批是「欠缺魅力的團隊」。路透社

范龍佩(左)獲知當選「歐盟總統」，歡喜擁抱「歐盟外長」阿什頓。范