策　劃：曾家輝　責任編輯：呂瑾宗　版面設計：謝錦輝

天下網絡一大抄

數碼時代 版權之惑

現今科技發達，連手機也可拍攝及錄影，不少人還會自己用電腦軟件，將自己的作品編輯合成，再發表到網上。無可置疑，科技進步擴闊了人類的創意空間，互動交流頻繁，卻同時引發許多利益衝突。

版權概念源自18世紀，時至今日，隨着互聯網的普及，人類開始討論如何把它有效應用於數碼年代。數碼版權法律是嶄新的概念，目前還未出現國際通用的相關法則。香港大學法律及技術中心上周舉辦「數碼世代版權法講座」，邀請兩位國際知名專家，探討版權法如何回應日新月異的數碼世代。

文、攝：約　翰

知識產權 誰欠了誰？

Mary Wong

Mary Wong是美國富蘭克林．皮爾斯法學院（Franklin Pierce Law Center）教授，專門研究數碼版權法，她亦是美國大律師公會（ABA）版權法部國際版權委員會主席。「在Web 1.0時代，用家只顧自己創作，很少與網友交流溝通，但踏進Web 2.0時代，圖像影音合成技術普及，市民很容易把自己拍攝的影音，混合別人的作品後，經youtube及facebook等平台發布到全世界。網絡文化和用家習慣的蛻變中，產生了一種『合成文化』（remix culture）。」Web 2.0除了流量大，最特別的是主張「用家生成內容」（user generated content），不同用家在其他人的文字、影音等的基礎上，繼續進行創作及分享，所以原有創作的點子會不斷「重生」，內容變得愈來愈混雜，同時也浮現出許多法律權益問題。

Web 2.0年代的Remix世代

「在Web 2.0時代，作者（author）的定義不再純粹是原創者，因為每個用家會滲入其個人創意，許多時候根本難以分清那部分是屬於誰的意念，與傳統的『作者就是原創者』概念可說是完全矛盾。」目前，創作已是全民協作（collaborate）過程，需要所有用家極大包容。04年美國一宗侵權案件，法庭便提出「創意用家」（creative users）這嶄新名詞，形容一些活躍、具生產力，愛建基別人作品上創作的用家。

美國法庭對版權問題比較靈活寬容，把「公平使用」（fair use）概念引入用家權利（user right），近年更有法官判辭中指社會應平衡版權擁有者與用家利益，不應狹義地解釋「作者」一詞。推而論之，在別人創意基礎上創作，成為了一種權利。

「將別人的東西說是自己的，是一種侵權行為，但市民拍攝家庭旅片，許多時都會在沒版權人同意下，把電影片頭、配樂混合到短片中。當不同創作和影音合成後，片子的版權是屬於誰呢？科技愈發達便愈難分辨。」

標準未統一 更需要尊重

無論如何，個人和社會利益都需要受到保障，大家才會放心創作，各國專家一直努力謀求對策，但似乎毫無頭緒。

市民通過互聯網創作，足跡跨越各國司法管轄權（jurisdiction）。各國政治、文化及司法制度不同，根本難以訂立統一標準。「公平使用」是美國新興概念，用家創造一些東西後，很大機會被人混合其它創意不斷「重生」，香港人對創意版權保護較大，對此不容易接受。

06年，英國開始檢討版權法，建議放寬版權限制，容許更大創作和變革空間，澳洲在同年亦修訂版權法，容許更大程度「公平使用」。監控數碼世代侵權行為，需要更客觀、仔細的測試機制和標準，並須按不同社會價值和用家傳統制訂。雖然，各國仍未建立一套通用版權法系統，把「用家生成內容」納入國際版權法規。目前，最重要是政府和社會尊重創作，鼓勵一個公平創意平台，在未建構靈活、跨地域大原則前，「公平使用」不失為暫時性的折衷之策。

■西方國家倡議「公平使用」。

版權法「移植」工程

■余家明教授

余家明教授是美國愛阿華州大學（Drake University）法律系教授，同時是該大學知識產權法中心創辦人。他表示，許多國家雖然已進入數碼時代，仍未有相關的版權法規，有學者提出進行「法律移植」（legal transplant）。70年代西方國家開始提出相關概念，把A國的法律原則移植到B國，但若A國是一個大國，有複雜的政治、經濟和權力鬥爭，B國未必能完全適用，甚至可能「侵蝕」B國法律及文化的獨特性。踏進數碼時代，版權法「移植」工程更複雜。

「商標（trademark）、專利（patent）等是西方近代保障知識產權的產物，隨着近年的全球化（globalization）浪潮，很多亞洲國家陸續與國際市場接軌，當中國加入世貿後，美國亦協助它移植相關法則。」有些國家為了加速接軌過程，會主動派專家到西方國家學習，借用外國經驗為自己度身訂造版權法律。但不同地區始終文化不同，版權法牽涉社會創意文化，移植後難免出現「排斥」和缺憾。

移植法律有利也有弊

余家明教授表示，一些國家沒了解自己文化背景和實際需要，把別國法規搬字過紙，就算過程順利亦會失去寶貴實驗和學習經驗。「移植」包括促使兩國法律調和、直接提供技術援助、慫恿對方改革及進行境外執法。

「移植」其實有許多好處，至少免去重新研發的成本，可借別國經驗取得免費測試和吸取教訓，最重要的，與傳統法相近可促進國際協調，為用家帶來方便。缺點方面，一開始便扼殺本土法律發展，破壞當地法律和文化傳統，當實驗機會減少，便削弱國家推行法律改革的能力。

目前，世界上仍未有「電子偷竊」（electronic theft）的法律概念，網上盜竊行為通常控以「不誠實使用電腦」等罪名。按法律定義，只有實物才可被竊去。不過，互聯網已開始「支配」人們的生活，衣食住行都能透過網絡進行，當線上和線下生活不連貫便會出現問題。他建議，政府可考慮引入新的刑事責任，規範有關未獲授權的下載和點對點（P2P）文件共享活動。此外，亦可發展一些共享創意商品（creative commons），確定「版權所有」的光譜（spectrum），協助用家創作，並清楚定義出各人要保留的權利。

治亂世 必用重典？

05年，婦號「古惑天皇」的香港網民陳乃明，由於使用BitTorrent（BT）軟件上載了有版權的電影，最後被判入獄3個月，成為全球首位被控侵權而入獄的網民。翌年，政府便就版權法規進行諮詢檢討。

「使用BT的性質不同於買監版CD及DVD，下載時同時上載檔案，是一種分發行為。」余家明教授指，若有人到唱片舖偷CD，貨架上真的會少了一隻CD，但在網上偷取別人的版權產物，那產物依然留在網上，不會因而失去，也會有其他人能繼續下載。

「知識版權法是非常複雜的法律原則，一般市民未必能清楚明白。到目前為止，要阻止犯案只能加強阻嚇，但近年網上監版行為猖獗，難道要施以極刑？」

余家明教授表示，世界上最多侵犯知識版權的是學生，告訴他們犯法後果，是要賠償大筆金錢他們便會怕，但隨着時代發展，成年人也普遍使用互聯網，潛在犯案者不再局限於學生，不能只靠威嚇。

余家明教授曾提出一個問題，讀者們不妨試答。以下那一項是違法下載行為？1．從音樂網站下載音樂；2．從歌迷會網站下載音樂；3．從歌手個人網站下載音樂；4．從有關唱片公司網站下載音樂。答案是：「上述選擇都不知道」。

「這是個很大問題，網上許多用家都是不知道哪些東西有版權，哪些沒有，就算有也不知道屬於誰，要看清楚有關合約條文才知道是否違法。」縱使非常困難，法律界亦必須盡快反思改革。「目前許多法律已是19世紀前人遺留下來的智慧，許多已不及時宜。」現時的版權法正正暴露出時代的「缺口」——改革是勢在必行，但應該如何改善，研究才剛剛開始，期待快有實質方案。

■不要以為年輕人才會侵犯版權，成人很多時候也犯了法而不自知。

■香港亦成立香港共享創意組織（CCHK）。

立即認識共享創意

近年，世界各地開始有人成立「共享創意」組織（Creative Commons，簡稱為CC），推廣一種有彈性的版權授權方式，組織的宗旨是增加創意作品流通性及可衍生性（derivability），作為其他人繼以創作及共享的基礎，並尊找適當的法律保護。傳統著作權通常位兩種極端，「保留所有權利」和「不保留任何權利」，CC試圖在兩者中灰色地帶留有彈性，使得創作者可「保留部分權利」。

香港亦成立香港共享創意（CCHK），與各地CC攜手打造和推廣香港適用的共享創意授權條款，鼓勵多元創作，加強知識產業發展。香港共享創意網站：http://hk.creativecommons.org

■版權源於印刷業。

版權 一切由印刷開始

版權，涵義可從英文字「copyright」中分拆為「版」和「權」，簡單說是一種複製權。從前印刷術未普及，印刷出版權十分重要。世界上首部版權法是英國的《安娜法令》（Statute of Anne），這條法令在1709年頒佈，於1710年正式執行，保護作者出版及再版權利，18世紀法國的《藝術表演權法》，開始注視保護印刷品以外的「版權」，保障創作精神概念。至19世紀，日本更制訂《著作權法》，保障範圍包括圖畫、模型和藝術表演等。

香港版權制度記錄於香港法例第528章《版權條例》，任何人藏有侵權物品作業務用途，為業務目的藏有製造侵權物品的器材屬於犯罪。近年，政府開始草擬修改版權條例，希望條例擴大應用至互聯網侵權行為，目前仍在諮詢階段。

■西方將愛抄襲別人的人稱為「複製貓」（copy cat）。

另類思考：公平使用 人人「抄襲」？

究竟是「參考」還是「抄襲」呢？許多時都難以判斷。在人類缺乏交流、創意還留停在印刷時代，誰抄誰不難分辨，但當資訊科技發達，youtube每天有數以上萬短片上載，很多製作都是互相「抄襲」，要找出「源頭」並不容易。

雖然數碼世界錯綜複雜，只能以「公平使用」暫時止血，但其實法律對民事侵權行為已有清楚定義，損害他人權益者須負賠償責任。當全球化進程加深，不但國與國變得融合，人類創作也變得混雜，所謂耳濡目染，看得多學了別人也不知道。就算共享創意（creative commons）是大勢所趨，藝術創作者亦借鑑保留部分版權（some rights reserved）概念，希望為資訊流通和保護創作者兩方面取得平衡。簡單而言，進入Web2.0時代，「抄」是有限制的，不要「抄」得那麼過分，裡頭必須有自己創意。

責任編輯：陳海鎮

琴台客聚

潘國森

只可以請「鋤」鳳鳴

「鑯」字在廣府話怎麼讀？這個字香港小學生都應該懂吧？香港人如果沒有讀過《苦海孤雛》這部翻譯小說，都應該知道如「鋤」、任姐、仙姐肯定一雞逃公道。其實，想來也不明白電視台領導怎麼想，這兩年三年來，社會上對「何氏正音」有一個重要因素，就是一味地要求大家讀成「鋤」，甚至也不一定讀你問；還有一個重要因素，就是一味地要求大家讀成「何氏正音」，這麼多年了，為甚麼在他們的心目中還是沒有人懂粵語？假如中國繼續在香港只有一家大學有人懂粵語？假如中國視的高層陳志雲先生有機會訪問龍劍生、梅雪詩，會不會直斥他們教壞香港人，應該從今正讀劇團名字為「鋤鳳鳴」？

兩年前，有線電視一個現場直播的節目曾經打算討論，叫我出席代表反對「鑯鳳鳴劇團」，電視台以後就不應該讀「正音」的意見，主持人梁文道先生在鏡頭前說，他們嘗試請教有當局和中文大學推廣正音的努力。

「鑯」字在廣府話怎麼讀？這個字香港小學生都應該懂吧？香港人如果沒有讀過《苦海孤雛》這部翻譯小說，都應該知道如「鋤」、任姐、仙姐肯定一雞逃公道。其實，想來也不明白電視台領導怎麼想，這兩年三年來，社會上對「何氏正音」有一個重要因素，就是一味地要求大家讀成「鋤」，甚至也不一定讀你問；還有一個重要因素，就是一味地要求大家讀成「何氏正音」，這麼多年了，為甚麼在他們的心目中還是沒有人懂粵語？假如中國繼續在香港只有一家大學有人懂粵語？假如中國視的高層陳志雲先生有機會訪問龍劍生、梅雪詩，會不會直斥他們教壞香港人，應該從今正讀劇團名字為「鋤鳳鳴」？

兩年前，有線電視一個現場直播的節目曾經打算討論，叫我出席代表反對「鑯鳳鳴劇團」，電視台以後就不應該讀「正音」的意見，主持人梁文道先生在鏡頭前說，他們嘗試請教有當局和中文大學推廣正音的努力。

對國學有深甚造詣的老師宿儒。如果任劍輝、白雪仙她們弄錯了讀音，觀眾早就指正，不勞幾十年後才要問已出來正音。當年香港的中學國文老師可不似今天那樣不問世事。有一回在圖書館偶翻七十年代的舊報紙，就見當年有中學老師撰文指出白話兩位巨資拍攝的電影《李後主》有一些情節與史實不符。假如當年學界認為「鑯」應該讀成「鋤」，那麼不管怎麼樣，也不明白電視台領導怎麼想，這兩年三年來，社會上對「何氏正音」有一個重要因素，就是一味地要求大家讀成「何氏正音」，這麼多年了，為甚麼在他們的心目中還是沒有人懂粵語？假如中國繼續在香港只有一家大學有人懂粵語？假如中國視的高層陳志雲先生有機會訪問龍劍生、梅雪詩，會不會直斥他們教壞香港人，應該從今正讀劇團名字為「鋤鳳鳴」？

兩年前，有線電視一個現場直播的節目曾經打算討論，叫我出席代表反對「鑯鳳鳴劇團」，電視台以後就不應該讀「正音」的意見，主持人梁文道先生在鏡頭前說，他們嘗試請教有當局和中文大學推廣正音的努力。

「國際粵方言研討會」上有許多學者對「正音問題」有興趣，但是這些聲音似乎現時都不大可能在電子傳媒爭取到一點大氣電波的空間。王許樂先生在會上連「正音」的概念也質疑。他說如果一部「正音字典」大量收錄「俗音字」，那倒不如稱為「俗音字典」！這也說的是是，「正音」這個詞，似乎在粵學的研究上沒有很堅實的學理基礎。王維詩有謂：「因人見風俗，入境聞方言。」方言的正確讀音，當然以實在在每天用這種方言用家的讀音為依歸。如果這個地方的人對一個所常用字的讀音沒有異議，自然不必參考辭書。

簡而言之，在七十年代何文匯學成之前，香港澳以至海外廣東人社區九成九人都讀鑯，如「初」。我想陳志雲先生如果有時間，應讀「諫」而不可讀「艱」；是否可以問問父母或以前的老師，這個「鑯」字應該怎麼讀？如果一定要讀「鋤」，電視台以後就不應該讀「鑯鳳鳴劇團」，「鋤」，電視台以後就不應該讀「正音」。「鋤鳳鳴」，以免抵銷推動「何氏正音」的努力。

香港人應問不問

翠袖乾坤

余似心

「鑯」字在廣府話怎麼讀？這個字香港小學生都應該懂吧？香港人如果沒有讀過《苦海孤雛》這部翻譯小說，都應該知道如「鋤」、任姐、仙姐肯定一雞逃公道。其實這次發現的大面積百元假人民幣，並非單一的HD90編號問題，央行表示目前發現的高仿真假鈔除了HD90編號以外，還有HB和HA等編號。這更增加了老百姓的識別難度和恐慌程度。

假幣進入我國流通領域歷來已久，因而群防群治的程度不亞於當年的全民皆兵。除了每年銀行人員在街頭設點擺攤宣傳普及假幣識別知識外，各大銀行、郵局、車站、商場、賓館、超市、學校以及接觸鈔票頻繁的其它單位都有驗鈔機嚴陣以待，其情形就像旅客上飛機進行安檢，很讓人心驚肉跳，生怕自己撞上了槍口。雖然國外假幣也很猖獗，但像我國這樣步步為營如臨大敵卻甚為少見，以至於不少國外遊客來我國觀光參觀掏腰包消費被驗明「正身」時都感到很不適應。其實，這樣的驗鈔國人早已習以為常。

紅包、捐款也用驗鈔機

據《今日早報》報道，在奧運會前後，杭州迎來了新一輪結婚高潮，酒店裡婚宴爆滿。身邊的朋友、同事結婚者扎堆出現，結婚送紅包也成了人們熱議的焦點。而最猛的議論便是，在不少辦婚宴的地點處，「報到台」桌子上除了有簽到本，還放了一台點鈔機和一台驗鈔機。說是紅包，其實連外面那層紅紙也不要了，來的客人直接從口袋裡掏出一疊百元大鈔，跟存銀行一樣，先過點鈔機，送了多少錢一目了然。如果機子叫，抽出可能有問題的這張錢再到驗鈔機上面驗一下。點過驗過，紅包驗收過關，再在大紅鎌金邊的簽到本上簽個大名，這才算完事。婚宴收禮用驗鈔機，雖少了些真情多了份尷尬，但這也是出於無奈，有些人有意無意地使用假幣送紅包不得不防啊。據悉，去年汶川大地震全國捐款時有些夥捐攤點就發現了假鈔，以致在一些學校、單位舉行集體捐款時也用上了驗鈔機，以免給災區人民造成損失。

一些小攤小販小商店以及沒有購買驗鈔機的部門除了練就一雙「火眼金睛」識別假幣外，還獨創了一些明智保身的實用大法。小學的老師在收學費時，一般都要求學生在鈔的人民幣上寫上自己的名字，以防統一驗鈔時發現假幣好找到當事人。小攤小販小商店對你給的鈔票有懷疑，很客氣地讓你重換一張。一些農村沒文化或識字不多的老農，弄不清什麼「金屬線、水印、孔方古錢、隱形的100圓案」等其中的辨別，寬東西看到你給他100元、50元大鈔，乾脆一概伴裝沒有零錢找，讓你自己換錢或掏出零錢才成交。

HD90 逃過「機」網

雖然我國的驗鈔機比比皆是，雖然大多數國人都練就了一套防範假幣的本領，都有應對假幣的心理準備，但這次的HD90假幣風波猶如一場突發地震還是在全國上下引起了一股衝擊波，其原因不在於它的蔓延程度，而是它的高仿真性。儘管有關銀行人士出面宣稱發現的「HD90」編號的假幣不存在「高仿真性」，銀行驗鈔時沒有辨別出來，而是在櫃台服務人員手工點鈔時才被發現。這就很難排除驗鈔機中漏網的同類假鈔已進入銀行系統的可能性。這也是老百姓感到恐慌的重要原因，因為如果銀行系統進了假鈔，那麻煩可就太大了，不但取款機受到信用危機，而且波及範圍會更大，受害人員會更多。事實上屢有民眾從ATM機中取出大量假幣的情況已經發生，ATM機也不再是保險安全的象徵。這一點搜狐網等新聞網站已經作了報道，並不是我在危言聳聽。

防假打假 由本根治

面對當前的假幣風波，中國人民銀行總行公佈的讓百姓如何簡便有效識別假幣的七種方法以及對銀行營業櫃台驗鈔機的全面升級還有聯手嚴厲打擊製假販假犯罪活動，都是非常必要和及時的，也是對個別銀行人士不負責任講話的一種補過。然而僅僅這些舉措還不夠。這還是一種「頭痛醫頭，腳痛醫腳」的治標，要從根本上打擊假幣，必須建立一套長效的管理制度。

首先國家要提高鈔票印製的技術和成本，增加防偽措施；同時嚴格清理銀行系統內的假鈔，盡最大可能杜絕假幣從銀行發出。萬一顧客從提款機中取到了假幣，銀行核實後要給予賠償，同時保險公司也要制訂相關反假鈔條例，給予顧客理賠，這樣雙重的保護可有效降低老百姓對假幣的恐慌。其次要建立打假防假的快速反應機制，哪裡發現假幣就一追到底，現在網站上竟然公開叫賣18元一張HD90百元假幣，這還了得？對製假販假者一定要用重典嚴懲不貸，對舉報者要重獎。最後在普及反假幣防範知識的同時要建立以誠信為本的社會大環境，營造一種「用假幣可恥」的氛圍，鼓勵老百姓把手裡誤收的假幣上繳銀行，銀行核實後要給予賠償，同時保險公司也要制訂相關反假鈔條例，給予顧客理賠，這樣雙重的保護可有效降低老百姓對假幣的恐慌。其次要建立打假防假的快速反應機制，哪裡發現假幣就一追到底，現在網站上竟然公開叫賣18元一張HD90百元假幣，這還了得？對製假販假者一定要用重典嚴懲不貸，對舉報者要重獎。最後在普及反假幣防範知識的同時要建立以誠信為本的社會大環境，營造一種「用假幣可恥」的氛圍，鼓勵老百姓把手裡誤收的假幣上繳銀行，銀行核實後要給予賠償，同時保險公司也要制訂相關反假鈔條例，給予顧客理賠，這樣雙重的保護可有效降低老百姓對假幣的恐慌。其次要建立打假防假的快速反應

圖：資料圖片

防範假幣 全民皆兵

百家廊

王大慶

最近發生的HD90假幣風波可謂是農曆歲末最轟動全國的事件了，一時間沸沸揚揚，議論紛紜，引起了全國百姓的恐慌，以致中國人民銀行總行於近日發佈了關於公眾春節前後慎防假幣的通告。這在以往的歷史中是從來沒有過的。這足以說明這次HD90假幣風波的波及範圍之廣和波及程度之深。其實這次發現的大面積百元假人民幣，並非單一的HD90編號問題，央行表示目前發現的高仿真假鈔除了HD90編號以外，還有HB和HA等編號。這更增加了老百姓的識別難度和恐慌程度。

假幣進入我國流通領域歷來已久，因而群防群治的程度不亞於當年的全民皆兵。除了每年銀行人員在街頭設點擺攤宣傳普及假幣識別知識外，各大銀行、郵局、車站、商場、賓館、超市、學校以及接觸鈔票頻繁的其它單位都有驗鈔機嚴陣以待，其情形就像旅客上飛機進行安檢，很讓人心驚肉跳，生怕自己撞上了槍口。雖然國外假幣也很猖獗，但像我國這樣步步為營如臨大敵卻甚為少見，以至於不少國外遊客來我國觀光參觀掏腰包消費被驗明「正身」時都感到很不適應。其實，這樣的驗鈔國人早已習以為常。

人民幣偽鈔與真鈔必須細心分辨才能知其真偽。

人民幣都份特徵如水印，白水印及透視圖案，都要在燈光下才可清晰看到，如真鈔金屬線處是一條明顯的黑影，而假鈔則斷斷續續。

紅包、捐款也用驗鈔機

據《今日早報》報道，在奧運會前後，杭州迎來了新一輪結婚高潮，酒店裡婚宴爆滿。身邊的朋友、同事結婚者扎堆出現，結婚送紅包也成了人們熱議的焦點。而最猛的議論便是，在不少辦婚宴的地點處，「報到台」桌子上除了有簽到本，還放了一台點鈔機和一台驗鈔機。說是紅包，其實連外面那層紅紙也不要了，來的客人直接從口袋裡掏出一疊百元大鈔，跟存銀行一樣，先過點鈔機，送了多少錢一目了然。如果機子叫，抽出可能有問題的這張錢再到驗鈔機上面驗一下。點過驗過，紅包驗收過關，再在大紅鎌金邊的簽到本上簽個大名，這才算完事。婚宴收禮用驗鈔機，雖少了些真情多了份尷尬，但這也是出於無奈，有些人有意無意地使用假幣送紅包不得不防啊。據悉，去年汶川大地震全國捐款時有些夥捐攤點就發現了假鈔，以致在一些學校、單位舉行集體捐款時也用上了驗鈔機，以免給災區人民造成損失。

一些小攤小販小商店以及沒有購買驗鈔機的部門除了練就一雙「火眼金睛」識別假幣外，還獨創了一些明智保身的實用大法。小學的老師在收學費時，一般都要求學生在鈔的人民幣上寫上自己的名字，以防統一驗鈔時發現假幣好找到當事人。小攤小販小商店對你給的鈔票有懷疑，很客氣地讓你重換一張。一些農村沒文化或識字不多的老農，弄不清什麼「金屬線、水印、孔方古錢、隱形的100圓案」等其中的辨別，寬東西看到你給他100元、50元大鈔，乾脆一概伴裝沒有零錢找，讓你自己換錢或掏出零錢才成交。

HD90 逃過「機」網

雖然我國的驗鈔機比比皆是，雖然大多數國人都練就了一套防範假幣的本領，都有應對假幣的心理準備，但這次的HD90假幣風波猶如一場突發地震還是在全國上下引起了一股衝擊波，其原因不在於它的蔓延程度，而是它的高仿真性。儘管有關銀行人士出面宣稱發現的「HD90」編號的假幣不存在「高仿真性」，銀行驗鈔時沒有辨別出來，而是在櫃台服務人員手工點鈔時才被發現。這就很難排除驗鈔機中漏網的同類假鈔已進入銀行系統的可能性。這也是老百姓感到恐慌的重要原因，因為如果銀行系統進了假鈔，那麻煩可就太大了，不但取款機受到信用危機，而且波及範圍會更大，受害人員會更多。事實上屢有民眾從ATM機中取出大量假幣的情況已經發生，ATM機也不再是保險安全的象徵。這一點搜狐網等新聞網站已經作了報道，並不是我在危言聳聽。

防假打假 由本根治

面對當前的假幣風波，中國人民銀行總行公佈的讓百姓如何簡便有效識別假幣的七種方法以及對銀行營業櫃台驗鈔機的全面升級還有聯手嚴厲打擊製假販假犯罪活動，都是非常必要和及時的，也是對個別銀行人士不負責任講話的一種補過。然而僅僅這些舉措還不夠。這還是一種「頭痛醫頭，腳痛醫腳」的治標，要從根本上打擊假幣，必須建立一套長效的管理制度。

首先國家要提高鈔票印製的技術和成本，增加防偽措施；同時嚴格清理銀行系統內的假鈔，盡最大可能杜絕假幣從銀行發出。萬一顧客從提款機中取到了假幣，銀行核實後要給予賠償，同時保險公司也要制訂相關反假鈔條例，給予顧客理賠，這樣雙重的保護可有效降低老百姓對假幣的恐慌。其次要建立打假防假的快速反應

思旋天地

思旋

定而後能靜

國家副主席習近平的金句「只要精神不滑坡，辦法總比困難多」筆者非常受用。隨意翻閱一下，筆者四面八方的訊息和所看到的實況，幾乎都是真的。雖保精神不滑坡，以取勝致富之道，總要「靜」和「定」，「切勿輕舉妄動」。

上周二，港區人大代表和全國政協委員深圳聰報告會，在周二一樣，一月間，國務院和兩會中央委會便組織好工作匯報會，目的是為三月「兩會」寫會中央委會發言作準備。今年一月會者眾，皆由金融海嘯所引起的經濟危機被稱為是上世紀以來最嚴重的，不少政協委員是大企業家和學者專家。他們精極參與政協活動，是理所當然的，更何況精準確而又最新的國情、經濟社會發展近況，取得中央對來發展路向計劃的思路十分重要。而且確，與會者都來說清晰，處事冷靜，牛年的事業策劃可望出出好辦法。

電視台大股東查聲，「信和」委員走在一起，他們的黃志祥、蘇澤光等相談甚歡，肯定「精神無滑坡」。久未見面的政協常委徐榮常見面，十分捧場。政協常委陳永棠、余國春還要提返香港，出席中聯辦台灣工作部新部長曾拉源主持的新春酒會，中聯辦台灣工作部新部長曾拉源主持的新春酒會在華潤大廈頂樓，與林鎬麟局長等齊集主禮。往年新春酒會在華潤大廈頂樓，豪華但地方不大，今年內地與台灣共三地，「兩地關係大反從速，而港公關係亦走入新天地。今年中聯辦台灣同胞酒會客人增，改在大會堂美心大酒樓，春節氣氛更濃了。

征日大計

長居澳洲的老友年多以前訂了個家庭大計，零九年初，一家五口回港拜年時，順道要到日本旅行。策劃之時奧運閉幕節前上升，自然然滿心歡喜，殊不知如快要成行時國際金融海嘯來襲，令人喜憂參半。「自從自己四比高峰時同這樣，一生一世，一輩子，一次，一生一世，一輩子，一次，一生一世，一輩子，一次