

「十七大」新思路 兩會看神州

2008全國「兩會」專輯

韶關市長：

「四個沒有」戰勝大冰災

【本報珠三角新聞中心記者蘭廣凱、胡進廣州電】全國人大代表、韶關市市長鄭振濤說，今年春節期間韶關遭受了80年一遇的低溫、雨雪、冰凍災害天氣，損失巨大，全市受災人數55萬人，其中17.95萬人需要口糧救濟，直接經濟損失28.67億元。



■韶關市長鄭振濤考察芙蓉新城建設情況

冰災致損失近30億

據統計，韶關林業累計受災面積517.17萬畝，農作物受災面積66.4萬畝，其中絕收面積14.19萬畝，漁業的魚塘受害面積3.55萬畝，畜牧業凍死禽畜37.7萬頭（隻），全市倒塌房屋965戶，2110間，受損供水水管289公厘，造成15.2萬人飲水困難，208戶工業企業全部停產。

為應對災情，韶關市緊急撥付防寒抗災應急保障資金6365萬元，出動運政人員1萬多次、警力6.1萬多人次、投入野戰炊事車21輛，購買5000張棉被及禦寒物資發放到全市敬老院、福利院及困難群眾，下撥防寒防凍救災資金140萬元，發動全市各界向高寒地區困難捐資助物共計近1500萬元。

全市向滯留人員發放盒飯35萬多份、餅乾9萬箱、方便麵7萬多箱、礦泉水350多噸、棉被2.2萬多張、衣物1.9萬多件；安置滯留人員6365計近3萬人。派出巡迴醫療隊136支，免費治療病人3.2萬名，還安

全為3名孕婦接生。

這次抗擊冰災實現了「四個沒有」，即沒有發生一宗治安刑事案件，沒有因凍、餓、病死一個人，沒有發生疫情，沒有發生一宗交通事故。

紓民生辦8件實事

在戰勝史上無前例大冰災後，韶關繼續將解決民生問題放在位置首要。鄭振濤說，韶關市政府將繼續堅持以人為本，認真解決人民群眾最關心、最直接、最現實的利益問題。今年力爭新增城鎮就業崗位5萬個，實現城鎮下崗失業人員再就業1.2萬人。農村富餘勞動力轉移就業4.5萬人。

今年將突出為民辦好八件實事：全面實行城鄉免費義務教育；興建韶關市職業病防治中心；提高城鎮最低生活保障標準和五保供養標準；改造東河職工新村等危舊公房；動工興建一批廉租房；免費開放韶關國家森林公園；建設中等職業技術學校新校區；興建五里亭消防站。

深圳寶安：

一年成功調解各類矛盾糾紛10643宗

【本報珠三角新聞中心記者曾玲深圳電】07年，寶安區司法局在全面推廣西鄉街道專業化專業化「大調解」模式、深入開展律師參與「法律進社區」、「百場快樂普法——社區企業行」等「八個一」系列法制宣傳教育活動及律師中、該局以貫徹落實深圳市社會矛盾糾紛「大調解」西鄉現場會精神為契機，狠抓組織機構、辦公場所、人員經費、規章制度「四落實」，在派出所、法庭、信訪辦、法庭等窗口部門建立聯調室174個，其中建立跨部門的派出所工作室31個，勞動辦工作室9個，信訪辦工作室9個，法庭工作室5個，社區工作室120個。去年，全區各級人民調解組織共受理調解矛盾糾紛10860件，調解成功10643件，成功率98%，有效預防民間糾紛引發刑事案件657件。

發揮人民調解「第一道防線」維護社會穩定

寶安區司法局局長林錫宏在記者採訪中介紹，在推廣西鄉「大調解」工作模式中，該局以貫徹落實深圳市社會矛盾糾紛「大調解」西鄉現場會精神為契機，狠抓組織機構、辦公場所、人員經費、規章制度「四落實」，在派出所、法庭、信訪辦、法庭等窗口部門建立聯調室174個，其中建立跨部門的派出所工作室31個，勞動辦工作室9個，信訪辦工作室9個，法庭工作室5個，社區工作室120個。去年，全區各級人民調解組織共受理調解矛盾糾紛10860件，調解成功10643件，成功率98%，有效預防民間糾紛引發刑事案件657件。

以服務民眾為宗旨 推進「律師進社區」活動

07年，寶安區司法局將推進「律師進社區」活動作為一項重點工作，將「律師進社區」與加強基層民主法制建設相結合，與「八個一」系列法制宣傳活動相結合，與「大調解」工作相結合，與法律援助工作相結合，與整頓法律服務市場相結合，與依法工作相結合，在制度上、機制上與保障上均有突破。

據統計，去年全年寶安區律師進社區服務5405人次，組織法律諮詢2700場次，接待群眾法律諮詢18997人次，法律援助565場次，培訓人員17469人次，參與調處疑難複雜糾紛824宗，提供法律援助545宗。

十年產業優化提升鹽田經濟實力

【本報珠三角新聞中心記者孫麗深圳電】記者在近日召開的深圳鹽田區「兩會」上了解到，今年是鹽田區建區10周年。10年來，鹽田區通過不斷調整和優化產業結構，使經濟實力顯著提升，全區GDP由1997年的27.3億元增至200多億元，經濟總量翻了近3番，年均增長為21.4%。

產業優化實力增強

據鹽田區領導介紹，去年，鹽田區集裝箱年吞吐量達1001.57萬標箱，佔深圳港區的47.5%，同比增長13%；鹽田港三期擴建工程進展順利，鹽田港碼頭總泊位數已達16個；「區港聯動」進展順利，普洛斯國際物流園項目一期工程已開工建設，鹽田港保稅物流園區實現保稅貿易出口額達47.71億元，同比增長26.3%。

旅遊業整體實力進一步得到加強。隨著東部華僑城一期、京基喜來登酒店等重點旅遊項目建成開業，轄區旅遊產業升級步伐加快，效益和速度同步提升。全區收費景區（點）接待遊客303.48萬人次，同比增長52.8%；實現旅遊總收入29.39億元。

總部經濟快速崛起

近年來，鹽田區總部經濟和高新技術產業效益已初步顯現。萬科企業總部已在該區註冊，其總部大樓建設工程進展順利；大百匯集團總部及研發生產基地一期工程主體通過竣工验收；深圳地區最大的電力服務商勝能公司項目穩步推進，鹽田電成功引進華大基因研究院項目，啟動了深圳生物科技加速器暨華大基因研究院科研基地的建設，發佈了第一張中國人標準基因組圖譜，在國內外引起廣泛關注。

注。

鹽田區區長袁貴成表示：今年將全力支持鹽田港保稅物流園區建設，推動港口主業和配套服務業協同發展，努力形成高檔物流產業聚集基地。並以「深港合作」為契機，努力加強與香港在旅遊文化產業方面的合作，積極推動梅沙旅遊專用口岸恢復開通，開發具有鹽田特色的旅遊產品，延伸和完善旅遊配套產業鏈，通過走產業高端化之路、自主創新之路、生態文明之路，把鹽田區建成物流強區、旅遊強區和生態強區。



■鹽田區區風光

李興浩：志高空調香港上市進行時



■全國人大代表、志高空調董事長李興浩

【本報珠三角新聞中心記者蘇微兵、胡進北京電】「我可以說是新代表，也可以說是老代表」，操着一口粵式普通話的全國人大代表、志高空調董事長李興浩日前在北京接受本報記者採訪時說，「20多年來，從鎮到區、市、省、全國，我把各層次的代表當了個遍。當人大代表，責任重大榮耀！」曾是一個賣冰棍的農民，現在是福布斯中國富豪的他同稱，公司香港上市進展順利。

志高即將香港上市

此前不久，南海區政府高層在香港著者時，向香港金融界的一些高層透露，志高空調赴香港上市已經獲得港交所批准，正在進行上市前的籌備工作。

但李興浩沒有透露更多細節，只是表示「志高空調香港上市事宜進展順利」。

李興浩說，由於銅等原材料價格上

漲，人力成本增加、燃油價格上揚造成物流成本增加，目前空調製造成本上漲了10%左右，今年志高空調鐵定漲價，漲價幅度將視市場而定。

李興浩還透露，志高空調參與投資組建的民營銀行南華銀行籌備工作依然在進行中。

建議關注兒童、節能降耗

儘管當選全國人大代表是第一次，但李興浩一下就遞交了五份建議。「這其中有平時生活中碰到的各種民生話題，也有民營企業發展中碰到的難題。」李興浩說。

五條建議中，有兩條是關於兒童成長的，他認為，現在的中小學課本中對愛國主義、法律常識和道德教育嚴重缺乏，基本沒有生存能力教育，建議應增加相關內容。另一條建議是，隨着生活水平的提高，兒童平均身高10年間有了大幅增長，但兒童乘坐兒童乘車優惠標準，或按年齡標準劃分免費範圍，14歲以下兒童乘坐火車、公共汽車、地鐵等免票。

對於目前社會普遍關注的節能減排及抗擊自然災害的應對策略，李興浩也給予高度關注。他建議，對於節能降耗，國家應着眼於建立長效的節能新機制，注重提高能源技術的創新能力，積極推動產業結構優化升級，還可以借鑒國外經驗，以法律手段促進循環經濟的發展。對於應對自然災害，他建議國家建立統一的、專門的自然災害應急管理機構，制定災害管理基本法，健全自然災害防治與計劃建設，建立全國性自然的災害信息系統。

三正集團榮獲「廣東省著名商標」

【本報珠三角新聞中心記者陳光東莞電】日前，經廣東著名商標認定委員會認定，廣東三正集團有限公司的36類（不動產管理）商標榮獲「廣東省著名商標」的稱號。

據悉，三正集團創立於95年，是一家以房地產和酒店業為龍頭，兼營物業管理、洗衣、環保、汽修、娛樂等產業的企業集團，擁有分佈於香港、東莞等地的16家成員企業以及逾4000名員工。三正集團商標自1998年註冊後一直使用至今，同時擁有「三正SANGMEI」、「半山酒店」等商標110件。此次商標評審，由廣東省工商局根據各市工商局的推薦，

對評選企業的知名度、銷售額、銷售區域、市場佔有率、產品質量、售後服務、經濟效益指標等進行綜合評價，並經過廣東省著名商標認定委員會嚴格的個案資料審查，現場考查及媒體公示後最終確定的。

該集團十分注重產品和服務質量，努力塑造企業品牌形象，04年獲得國家「房地產開發一級資質證書」，05年獲得國家「一級資質物業管理企業」。該集團於06年被廣東省消費者委員會評為「消費者信賴品牌」，於07年榮膺「東莞文化建設標兵企業」稱號。

對評選企業的知名度、銷售額、銷售區域、市場佔有率、產品質量、售後服務、經濟效益指標等進行綜合評價，並經過廣東省著名商標認定委員會嚴格的個案資料審查，現場考查及媒體公示後最終確定的。

【本報珠三角新聞中心記者張珍、特約通訊員王林深圳電】深圳市地鐵3號線車輛採購簽約儀式日前在長春軌道客車公司研發中心舉行，為「大連專線」地鐵3號線量身定做的、通過公開招標方式進行採購的地鐵3號線24列車，設計、生產、製造均由長春軌道客車股份有限公司完成，國產化率達到70%以上。2010年8月29日前所有24列車將運抵深圳地鐵3號線車輛段。深圳地鐵局常務、常務副局長鍾維新，市政府有關部門負責人參加了簽約儀式。

據介紹，地鐵3號線工程是深圳市政府向國際大連聯承諾的「大連專線」，不僅質量要求高，而且工期要求緊。地鐵3號線車輛採購通過公開招標方式進行，該採購標於07年12月12日發標，11月30日開標，12月7日完成評標，長春軌道客車股份有限公司中標。

■地鐵3號線布吉段園林綠化設計效果圖



西方走郎

美國軍事擴張 企業痛失市場

■黃海振

第二次世界大戰後，特別是冷戰時代以來，美國為了在軍事上保證佔領上風，將該國的主要精力和金錢投入到軍事研究和加強部隊裝備上，以圖成為全球霸主。目前，在太空的800多顆衛星中，美國佔一半以上；而美國的400多顆衛星中，用以非軍事用途的衛星僅佔少數，大部分都屬於間諜或軍事衛星。現在，美國的太空飛機、洲際導彈和隱形飛機等軍事武器的性能已經遠遠超過其它國家，穩居世界「大哥大」的地位。但許多民用產品的性能卻與武器設備的先進形成巨大反差，落後於其它國家。

社會資本資源投入軍事

過多的軍事投入，必然分散企業生產的有限精力和金錢，減少對民生的支援，在汽車工業方面表現得最為明顯。美國每年都有機構對在美國銷售的各類汽車進行多項性能測試，連續多年的測試表明，日本和德國汽車除了比美國汽車省油外，款式、性能和可靠性都比美國汽車優越。結果使美國人更多地選購日本和德國車，而使美國汽車失去龐大的自家市場。儘管筆者極願直觀觀察，在美國公路上行駛的汽車中，真的是很難看到美國車。偶爾看到的福特車，一般都掛着學校、警察和政府部門的招牌。中國產汽車雖然已經開始進口美國，但佔的比例很少。

一位任職於美國科技公司的芝加哥朋友已擁有兩部日本豐田車，他準備購多一部車以供高中的孩子使用。至於要購什麼車，由家裡的兩個小孩和夫婦四人「投票」實行民主決定，結果一致認為應該購德國車。據他披露，大多數美國人不喜歡美國產汽車而購買日本和德國車，主要是日本和德國

車外形、配備、操控性、可靠性和售後服務都比美國車好。美國許多企業，特別是高新科技企業由於得不到最好的人才，政府也沒有什麼支援措施，使他們的產品失去競爭力，眼睜睜地看着產品所佔市場日益萎縮。

政府掏盡最佳工程人才

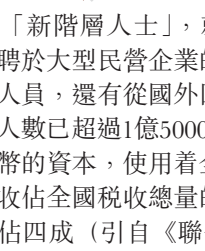
美國是世界最大的汽車市場之一，年銷售額達到1700萬輛，是世界汽車商日夜垂涎的龐大市場。國際上將能在美國市場賣出多少輛汽車，作為衡量一個汽車企業水平高低和競爭力強弱的重要標準之一。換句話說，美國市場是世界汽車業的「兵家必爭之地」。美國通用和福特兩大汽車公司，機構極為龐大，企業需付發的醫療保險費和買材料的使用相等。而政府又忙於軍事投入，掏盡該國最佳人才，使企業難求一流工程人才。美國汽車業也無法像日、德兩大汽車商那樣，不斷得到政府的支援，使他們無法不斷推出新款車和迅速提高汽車性能，和日、德汽車工業競爭。最終敗在日、德汽車商之手，拱手讓出家門口的龐大市場。

在中國和美國的龐大市場中，涉及眾多產品，其中中國產的電視機、洗衣機、智能玩具和眾多家庭用品之其越來越得到美國消費者的喜愛，就是因為價廉物美，貨不比美國產的差，價格卻比美國產的便宜。一位貿易界的美國友人告訴我說，美國人做過設想調查，題目是如果沒有中國貨，美國會怎樣？結果是：如果沒有中國貨，市民日子不好過。因為他們出門穿的中國製旅遊服裝；上班用的是中國製辦公用品；回家用的是中國產電視機；看的是關於中國的新聞；難怪美國青年與經濟學的是漢語。

張茵提案爭論與「兩會」機制改革

■邱震海博士 鳳凰衛視評論員

全國政協日前舉行大會，正式選出了新一屆的政協領導人；下周全國人大也將閉幕，並選出新一屆的國家領導人。此次「兩會」有幾個值得關注的亮點：除了輿論普遍關注的「大部制」改革外，「兩會」中所謂「新階層人士」的增加，也是另外一個亮點。



「新階層」進入：今年兩會亮點之一

「新階層人士」作為代表或委員的增加，自然是由於中國社會結構隨着市場經濟發展而發生的變化，因此也得以反映到作為權力監督機構的「兩會」之中。「兩會」期間，全國政協還專門舉行了一個「新階層人士談社會責任」的記者招待會，折射出官方對新階層人士的重視，以及希望新階層人士在進入體制後，能發揮更多的作用。

今年「兩會」，新階層人士製造媒體事件最引人注目的，就是曾被評為去年中國首富的張茵女士提案認為：新實行的「勞動合同法」是飯碗，應該取消。消息披露後，不少人認為這是為富人階層說話，並指責富人階層的協理委員應該為勞工者說話；但也與輿論認為，富人委員為本利益集團說話反而是好事，可以不帶虛假的「公共利益」面具說話。筆者認為，張茵委員觀點是否正確是一件事，但爭論反映的卻是政協內部的機制性問題。

代表、委員遴選與利益集團博弈

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

實際上，作為私營企業主，張茵委員從其利益集團立場出發提出上述建議，撇開其觀點的正確或否與否，從理論上無可非議；要求富人階層的委員為勞工階層說話，屬於道德上的要求，而非機制上的要求。通過這一事件及其爭論，人們應該思考的問題是：為什麼在政協內部沒有來自勞工階層的聲音？若未來有勞工界的代表發出本集團的聲音，那麼人們希望看到的「兩會」內部所謂「依法治論」的情況就能成為現實，

「賣台」呀，「中共同路人」呀！還有，對其是：去年底的「立委」選舉，以及現已開辦的本月下旬台灣地區領導人選舉，是我花了不少時間來觀戰的。我並不代表台灣所謂「民主選舉」，但又覺得其素質實在太差了，沒有價值完善之處。根據觀察心得，寫了這篇文章，以供有關方面參考。

以下講的是十個「善」，指的是「善於」、「精於」、「總是指」、「負面的」善用「三大法寶」——扶紅、扶黑、扶黃（假排開）。具體運用則是以下「十大怪招」：

一曰：「善造勢」。主要是，搬撥歷史傷口，挑撥藍綠族群，煽動國民感情。例如去年舉辦的「228大遊行」等，就是最典型的例子。然今年這一次所謂「激發」起來的民眾熱情，已遠非過去可比了。

二曰：「善要獎」。巧言善辯，無中生有，小題大炒，虛造勢，倒黑為白，模糊焦點。像往年一樣，今年大選中的「口水戰」，一樣是唇槍舌劍，相互抹黑，誰也不相讓。藍營這方面的本事似還不如綠營。

三曰：「善打牌」。諸如「認同牌」、「省籍牌」、「悲情牌」、「族群牌」、「愛台牌」、「兩岸牌」等，往往是交互相用，靈活運用去搞綠營獲勝主要靠此；而今年大選連任未始能如何。

四曰：「善變臉」。昨天說的天不變，早晨說的晚上變。年變月，月變，隨時變，只是變臉不變心，基本立場始終未見變。也就是說，搞「台灣」，謀私利者，「萬變不離其宗」。

五曰：「善割雞」。不顧事實，危言聳聽，近來所謂「一中市場」說，就是典型例子之一，認為只要實行了，那將是「男」的找不到工作，女的找不到老公，小孩子找爸爸要去黑龍江。說得好笑啊！

六曰：「善抹紅」。什麼「親共」呀，

「賣台」呀，「中共同路人」呀！還有，對其是：去年底的「立委」選舉，以及現已開辦的本月下旬台灣地區領導人選舉，是我花了不少時間來觀戰的。我並不代表台灣所謂「民主選舉」，但又覺得其素質實在太差了，沒有價值完善之處。根據觀察心得，寫了這篇文章，以供有關方面參考。

以下講的是十個「善」，指的是「善於」、「精於」、「總是指」、「負面的」善用「三大法寶」——扶紅、扶黑、扶黃（假排開）。具體運用則是以下「十大怪招」：

一曰：「善造勢」。主要是，搬撥歷史傷口，挑撥藍綠族群，煽動國民感情。例如去年舉辦的「228大遊行」等，就是最典型的例子。然今年這一次所謂「激發」起來的民眾熱情，已遠非過去可比了。

二曰：「善要獎」。巧言善辯，無中生有，小題大炒，虛造勢，倒黑為白，模糊焦點。像往年一樣，今年大選中的「口水戰」，一樣是唇槍舌劍，相互抹黑，誰也不相讓。藍營這方面的本事似還不如綠營。

三曰：「善打牌」。諸如「認同牌」、「省籍牌」、「悲情牌」、「族群牌」、「愛台牌」、「兩岸牌」等，往往是交互相用，靈活運用去搞綠營獲勝主要靠此；而今年大選連任未始能如何。

四曰：「善變臉」。昨天說的天不變，早晨說的晚上變。年變月，月變，隨時變，只是變臉不變心，基本立場始終未見變。也就是說，搞「台灣」，謀私利者，「萬變不離其宗」。

五曰：「善割雞」。不顧事實，危言聳聽，近來所謂「一中市場」說，就是典型例子之一，認為只要實行了，那將是「男」的找不到工作，女的找不到老公，小孩子找爸爸要去黑龍江。說得好笑啊！

六曰：「善抹紅」。什麼「親共」呀，

「賣台」呀，「中共同路人」呀！還有，對其是：去年底的「立委」選舉，以及現已開辦的本月下旬台灣地區領導人選舉，是我花了不少時間來觀戰的。我並不代表台灣所謂「民主選舉」，但又覺得其素質實在太差了，沒有價值完善之處。根據觀察心得，寫了這篇文章，以供有關方面參考。

以下講的是十個「善」，指的是「善於」、「精於」、「總是指」、「負面的」善用「三大法寶」——扶紅、扶黑、扶黃（假排開）。具體運用則是以下「十大怪招」：

一曰：「善造勢」。主要是，搬撥歷史傷口，挑撥藍綠族群，煽動國民感情。例如去年舉辦的「228大遊行」等，就是最典型的例子。然今年這一次所謂「激發」起來的民眾熱情，已遠非過去可比了。

二曰：「善要獎」。巧言善辯，無中生有，小題大炒，虛造勢，倒黑為白，模糊焦點。像往年一樣，今年大選中的「口水戰」，一樣是唇槍舌劍，相互抹黑，誰也不相讓。藍營這方面的本事似還不如綠營。

三曰：「善打牌」。諸如「認同牌」、「省籍牌」、「悲情牌」、「族群牌」、「愛台牌」、「兩岸牌」等，往往是交互相用，靈活運用去搞綠營獲勝主要靠此；而今年大選連任未始能如何。

四曰：「善變臉」。昨天說的天不變，早晨說的晚上變。年變月，月變，隨時變，只是變臉不變心，基本立場始終未見變。也就是說，搞「台灣」，謀私利者，「萬變不離其宗」。

五曰：「善割雞」。不顧事實，危言聳聽，近來所謂「一中市場」說，就是典型例子之一，認為只要實行了，那將是「男」的找不到工作，女的找不到老公，小孩子找爸爸要去黑龍江。說得好笑啊！

六曰：「善抹紅」。什麼「親共」呀，

「賣台」呀，「中共同路人」呀！還有，對其是：去年底的「立委」選舉，以及現已開辦的本月下旬台灣地區領導人選舉，是我花了不少時間來觀戰的。我並不代表台灣所謂「民主選舉」，但又覺得其素質實在太差了，沒有價值完善之處。根據觀察心得，寫了這篇文章，以供有關方面參考。

以下講的是十個「善」，指的是「善於」、「精於」、「總是指」、「負面的」善用「三大法寶」——扶紅、扶黑、扶黃（假排開）。具體運用則是以下「十大怪招」：

一曰：「善造勢」。主要是，搬撥歷史傷口，挑撥藍綠族群，煽動國民感情。例如去年舉辦的「228大遊行」等，就是最典型的例子。然今年這一次所謂「激發」起來的民眾熱情，已遠非過去可比了。

二曰：「善要獎」。巧言善辯，無中生有，小題大炒，虛造勢，倒黑為白，模糊焦點。像往年一樣，今年大選中的「口水戰」，一樣是唇槍舌劍，相互抹黑，誰也不相讓。藍營這方面的本事似還不如綠營。

三曰：「善打牌」。諸如「認同牌」、「省籍牌」、「悲情牌」、「族群牌」、「愛台牌」、「兩岸牌」等，往往是交互相用，靈活運用去搞綠營獲勝主要靠此；而今年大選